

**Concept Verslag vergadering**  
**29 juni 2021 van 15.00 – 17.00 uur**

**Aanwezig:** Piet de Keijzer (voorzitter), Karin Schilt, Henk Visser, Lennart Broekhuizen, Saskia Stout, Wouter van der Elst en Dick van Mourik (leden), Nathalie Klomp, Jeroen Loeve (gemeente Sliedrecht, Jeroen was aanwezig bij punt 5), en Mariëtte Teunissen (Zorgbelang Inclusief, ambtelijk secretaris)

**Afwezig:** Peter Korevaar in verband met vakantie

Agenda punt	Omschrijving
1	<b>Verslag vergadering</b> 11 mei en 14 mei (overleg met de wethouder) 2021: worden vastgesteld.
2	<p><b>Verslag van de Regionale Adviesraad van 31 mei:</b> Vanuit <a href="#">de SDD</a><sup>1</sup> is de vraag gesteld om drie lokale initiatieven/burgerinitiatieven door te geven voor de digitale Wmo-krant. Ook de gemeente is hiervoor gevraagd. We moeten ervoor zorgen dat we geen dingen dubbel doen. Nathalie neemt contact op met de SDD over de lijnen en mogelijke onderwerpen.</p> <p><b>Presentatie themabijeenkomst <a href="#">Sociaal Domein op Koers?</a></b> op 2 juni jl. <i>Reactie van Peter Korevaar nav deze bijeenkomst:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In de presentatie komt naar voren dat er te weinig gebruik gemaakt wordt van mantelzorg. Ook wordt genoemd dat er te weinig beroep wordt gedaan op de eigen kracht van zorgvragers. De vraag is hoe mantelzorgers gemotiveerd worden en hoe het netwerk rond de cliënt gemotiveerd wordt, (zijn eigen ervaring is dat hij nog nooit gevraagd is om mantelzorg te bieden en of hij daar ondersteuning bij nodig heeft).</li> <li>Is er vanuit de gemeente actief contact met zorgaanbieders die bij mensen over de vloer komen, om op deze wijze in te kunnen springen op zorgvragen die spelen, problemen die er zijn en/of oplossingen aan te bieden die voorhanden zijn maar waar in eerste instantie niet aan gedacht wordt door de betrokken zorgverleners. Denk aan subsidies of tegemoetkomingen.</li> </ul> <p>De bespreking van deze twee punten schuiven we door naar de volgende vergadering op 7 september, dan is Peter zelf weer aanwezig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Onafhankelijk cliëntondersteuners, ik ken de term wel maar ik weet niet wie dat zijn, waar deze te vinden zijn en of de gemeente inwoners deze onafhankelijke cliëntondersteuners aanbeveelt of dat ze zich beperkt tot een telefoonnummer in een folder die waarschijnlijk niet gelezen wordt<sup>2</sup>.</li> </ul> <p>Ook uit het <a href="#">rapport van het RIVM</a> komt naar voren dat cliëntondersteuning niet goed bekend is: “Toch zijn er mensen die ervoor in aanmerking zouden komen (potentiële cliënten) en er gebruik van hadden willen maken, maar dat niet hebben gedaan. Vaak komt dat omdat ze niet weten dat cliëntondersteuning bestaat (50 procent van de potentiële cliënten). Ook zijn niet alle professionals die mensen op cliëntondersteuning kunnen wijzen, zoals huisartsen en wijkverpleegkundigen, ermee bekend (46 procent van deze ‘toeleiders’)”. De onbekendheid blijft een hardnekkig probleem. Huisartsen kunnen hier een belangrijke rol spelen, maar de samenwerking met de huisartsen verloopt moeizaam. Ook bij andere onderwerpen, zoals respijtzorg spelen zij een belangrijke rol.</p>

<sup>1</sup> De [blauwe/onderstreepte](#) teksten bevatten een link naar meer informatie.

<sup>2</sup> *Informatie over cliëntondersteuning:* [Over ons | Bonkelaarhuis Sliedrecht](#), Op de website van de gemeente staat geen informatie over cliëntondersteuning. Informatie op de site van de SDD over cliëntondersteuning: [Onafhankelijk advies en ondersteuning - Sociale Dienst \(socialedienstrechtsteden.nl\)](#). In het telefoongesprek én de brief van de SDD bij aankondiging keukentafelgesprek wordt gewezen op de onafhankelijke cliëntondersteuner.

	<p>In Alblasterdam worden cliëntondersteuners '<a href="#">meedenkers</a>' genoemd. Vergroot dit de bekendheid en het gebruik? We blijven dit volgen. Voor de volgende vergadering wordt Nell van Roon uitgenodigd, zij is cliëntondersteuner in Sliedrecht.</p>
4	<p><b>Toekomst Regionale Adviesraad</b> en de rol van de lokale adviesraden: het is aan de lokale adviesraden om te bepalen of er een Regionale Adviesraad komt, dus niet aan de huidige Regionale Adviesraad. Het voorstel van de werkgroep wordt besproken.</p> <p><i>Optie 1:</i> alleen lokale adviesraden die adviseren is geen optie. Dan moet je allemaal zelf het wiel uitvinden.</p> <p><i>Optie 2:</i> een Regionale Adviesraad 2.0: Regionale afstemming over regionale zaken staat niet ter discussie. De werkgroep heeft naar de mening van de adviesraad de regionale adviesraad behoorlijk fors aangekleed. Wellicht is het mogelijk om , vergaderingen van de Regionale Adviesraad vooruit te plannen en dan per keer bekijken of er behoefte is aan een vergadering. Als centraal coördinatiepunt zou bijvoorbeeld Zorgbelang kunnen dienen.</p> <p>Uit het voorstel van de werkgroep blijkt ook dat een lokale adviesraad eigenlijk niet tegen het advies van de Regionale Adviesraad 'mag' zijn. De adviesraad kan zich hierin niet vinden. We vinden dat de lokale adviesraad in het advies juist de lokale aspecten mee moet nemen. De couleur locale is het uitgangspunt. Als een lokale adviesraad het niet eens is met het regionale advies, moet je hiervan af kunnen wijken desnoods met een apart advies als het belang van de inwoner hiermee is gediend.</p>
5	<p><b>In gesprek met de gemeente / Stand van zaken diverse onderwerpen</b></p> <p><b>Odensehuis:</b> de gemeente is geïnteresseerd, maar er is nog niets toegezegd. Er moeten eerst nog (financiële) keuzes gemaakt worden.</p> <p><b>Lokaal gezondheidsbeleid:</b> gezonde leefstijl wordt vergoed door de zorgverzekering.</p> <p><b>Het Behoeftenonderzoek senioren Sliedrecht</b> wordt besproken op 7 september, gekoppeld aan de prestatieafspraken wonen.</p> <p><b>Enecogelden/Fonds voor financieel kwetsbare inwoners:</b> het zijn incidentele middelen (1 miljoen). Jeroen en Nathalie werken dit verder uit. Suggesties die gedaan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kleine schulden opkopen</i>, dan loopt de schuld niet op. Dit helpt inwoners en levert 'winst' op.</li> <li>• <i>Volwassenen mee laten doen aan activiteiten:</i> als je als inwoner drie jaar in de schuldhulpverlening zit, heb je geen geld om mee te doen aan activiteiten. Het voorstel is om een fonds te laten beheren door St. Leergeld. Volwassenen kunnen vanuit dit fonds toch meedoen aan activiteiten, zoals een sportclub.</li> <li>• <i>Gezinsparticipatie:</i> er is een fonds voor kinderen en voor volwassenen, maar het zou mooi zijn als er een fonds is voor gezinnen, zodat ze als gezin een activiteit kunnen ondernemen.</li> <li>• <i>Voorzieningen binnen de SDD ophogen</i>, zoals de vrijwilligersbonus.</li> <li>• <i>Eenzaamheid:</i> vanuit de gemeenteraad werd gevraagd aandacht te besteden aan eenzaamheid. Jeroen gaat hierover in gesprek met de raad.</li> </ul> <p>Jeroen en Nathalie doen een brede uitvraag voor de besteding van de Enecogelden. De Adviesraad wordt ook gevraagd om te reageren. Jeroen stuurt hier een verzoek voor.</p> <p><b>Het conceptplan vroegsignalering (armoedebeleid):</b> er zijn nog geen cijfers of de vroegsignalering effect heeft. Er wordt nu actie ondernomen op basis van de signalen die de gemeente van het CAK krijgt. De verwachting is dat er ruim 3000 betalingsachterstanden zijn, het gaat om signalen niet om personen (over een persoon kunnen meerdere signalen binnenkomen). De gemeente gaat de signalen filteren op hoogte van de schuld en daar actie op ondernemen. Hoe hoger de schuld hoe 'zwaardere' de actie. Is de schuld onder de € 25,- dan wordt er geen actie ondernomen. Er wordt ook gekeken hoeveel medewerkers er beschikbaar zijn om actie te ondernemen.</p> <p>Mensen met schulden kunnen naar het <a href="#">Bonkelaarhuis</a> Daar is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hulp Bij Thuisadministratie</li> <li>• Bureau Sociaal Raadslieden</li> <li>• Financieel café</li> </ul>

- Belastingsservice
- Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)

Als inwoners liever niet naar het Bonkelaarhuis willen, kunnen zij ook naar de [SDD](#)

**Participatiewet** (vragen van Lennart): er zijn ontwikkelingen op regionaal niveau die impact hebben op lokaal niveau m.b.t. participatie. Op de website van de overheid staat het volgende over participatie: “Iedereen die kan werken maar het op de arbeidsmarkt zonder ondersteuning niet redt, valt onder de Participatiewet. De wet moet ervoor zorgen dat meer mensen werk vinden, ook mensen met een arbeidsbeperking.” en “Het uitgangspunt van de Participatiewet is dat iedereen naar vermogen deelneemt (participeert) aan de samenleving en zoveel mogelijk in het eigen onderhoud voorziet. Het voornaamste doel van de Participatiewet is om zoveel mogelijk mensen met arbeidsvermogen naar werk toe te leiden of te ondersteunen bij het werk.” De vragen hierbij zijn:

1. *Is er (al) meer bekend over hoe de gemeente participatie wil gaan inrichten. Is er de intentie om dit lokaal of regionaal in te richten?*

Sliedrecht wil samen met Dordrecht en Alblasterdam de participatieplekken lokaal vormgeven. Het besluit moet in het Drechtstedenbestuur genomen worden. Dit wordt waarschijnlijk pas in oktober definitief besloten.

In eerste instantie gaat het om het continueren van wat er nu is. Daarna wordt gekeken hoe het anders/beter kan en of het aantal plekken uitgebreid kan worden, maar daar moet wel financiering voor zijn. In Sliedrecht zijn in totaal 43 plaatsen. Er zijn gemeenten in de regio die zelf geen participatieplekken hebben, deze mensen werken in Sliedrecht. Dit wordt met elkaar voorgezet, de mensen hoeven niet weg omdat ze niet in Sliedrecht wonen. Jeroen gaf aan tevreden te zijn over de inzet van de leerwerkbedrijven die de huidige uitvoering van de participatieplekken invullen.

*Bijstand en participatieplekken:* het zou mooi zijn als inwoners die nu in de bijstand zitten door kunnen stromen naar een participatieplek. Dit geldt ook voor inwoners die niet in de bijstand zitten, maar wel graag een participatieplek zouden willen hebben. Er zitten nu ongeveer 450 casussen in de bijstand, 100 tot 150 van hen zouden in aanmerking komen voor een participatieplek. Er moet gekeken worden waar inwoners het meest mee geholpen zijn. Meer aansluiten bij de vraag van inwoners, los van de wetten waar mensen onder vallen, zoals de Wmo of de Participatiewet.

2. *Waar wordt de input gehaald over hoe de participatie lokaal ingericht is. Wellicht de suggestie om dit ook met lokale spelers en deelnemers die praktisch betrokken zijn te bespreken. Gezien het eerdere verloop van lokale inrichting.*

Jeroen staat hiervoor open en wil de kennis van de bedrijven benutten.

[Doelgroepenregister](#): ook hier zitten mensen in die gebaat zouden zijn bij een participatieplek. De gemeente ‘gaat’ niet over de inwoners die onder het doelgroepenregister vallen. [Het Werkgevers Servicepunt Baanbrekend Drechtsteden](#) gaat hierover.

**7** **Volgende vergadering** op 7 september 2021, digitaal

*Thema:* prestatieafspraken wonen, waaronder levensloopbestendig wonen. Ook het Behoeftenonderzoek senioren Sliedrecht betrekken we bij deze discussie. Wethouder Ton Spek is uitgenodigd voor 7 september (bericht van zijn secretaresse op 30-6: op 7 september is Drechtstedendinsdag, waar wethouder Ton Spek bij aanwezig moet zijn. Zal ik met je afspreken dat ik het even van de agenda laat afhangen? Deze is doorgaans twee weken van tevoren bekend.)

#### Actielijst (bijgewerkt t/m 1 juli 2021)

Nr. en vergadering	Actie/besluit	Actie door	Uitgevoerd?
1 30-6-20	Meer communicatie over de Adviesraad	Piet en Lennart	

PM-lijst		Termijn
Afgesproken januari 2021	Dick van Mourik is plaatsvervangend voorzitter	Januari 2021
Afgesproken Maart 2021	Sociale kaart Sliedrecht meesturen met de stukken voor de vergadering in maart en oktober, ter controle	
Afgesproken Juni 2021	Jeroen Loeve uitnodigen voor de vergadering op 12 oktober om ons bij te praten over de ontwikkelingen mbt de Participatiewet.	

	Adviezen	Status
Datum	Document	Status
19-2-18	Uitvoeringsprogramma Vrijwilligersbeleid	formeel advies
10-4-18	Concept Agenda Zorginnovatie	informeel advies
12-6-18	Strategische agenda	informeel advies
3-12-18	Advies Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein	formeel advies
14-1-19	Advies Evaluatie Ondersteuningsprogramma Mantelzorg	formeel advies
25-3-19	Advies Ondersteuningsprogramma Mantelzorg 2019-2021	informeel advies
22-7-19	Advies Verordening Algemene voorzieningen	informeel advies
12-9-19	Advies Lokale nota publieke gezondheid 2020-2023	informeel advies
21-10-19	Advies lokaal versus regionale uitvoering van taken in het sociale domein	ongevraagd advies
29-1-20	Suggesties voor de herijkte Sociale Visie	Informeel advies
20-5-20	Brief aan Tablis Wonen mbt levensloopbestendige en aangepaste woningen	
1-7-20	Advies/vragen over levensloopbestendige en aangepaste woningen	Ongevraagd advies
7-7-20	Uitvraag effecten maatregelen Coronavirus	Formeel advies
25-8-20	Advies Sociale Visie	Informeel advies
22-10-20	Voorzetting Wijk-GGD'ers	Ongevraagd advies
8-12-20	Advies Beschermd Wonen en Opvang (in samenwerking met 8 adviesraden uit de regio ZHZ)	Formeel advies