
ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN



Gemeente Sliedrecht

Secretariaat Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht
P/a Zorgbelang Zuid-Holland
E: mteunissen@zorgbelang-zuidholland.nl

Aan het College van B & W van de gemeente Sliedrecht

Sliedrecht, 3 december 2018

Betreft: Advies op het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein

Geachte College,

Hartelijk dank dat u de Adviesraad Sociaal Domein om advies heeft gevraagd over het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein. Hoewel de tijd heel erg beperkt was, zijn we weer in staat geweest om onderstaand advies uit te brengen.

Zoals al eerder aangegeven aan de verantwoordelijke wethouder en de contactambtenaar vinden wij dat de contacten tussen de gemeente en de adviesraad over het algemeen uitstekend verlopen. Eén duidelijk manco in het communicatieproces willen wij echter graag onder uw aandacht brengen. Het lukt regelmatig niet om de Adviesraad op tijd om advies te vragen. We dringen er dan ook met klem op aan dat de advisering een vast onderdeel is van de route om, bijvoorbeeld, tot een beleids- of uitvoeringsplan te komen. Dan kan de Adviesraad ook al in een vroeg stadium meedenken en niet pas op een moment dat het stuk al bijna klaar is.

Voor wat betreft het Uitvoeringsplan Sociaal Domein hebben we de volgende opmerkingen.

Complimenten en punt van aandacht: allereerst willen we aangeven dat we het een prima Uitvoeringsplan vinden. Alle belangrijke onderdelen wordt kort aangestipt en de relatie met de Sociale Visie en Strategische Agenda is helder. Onze complimenten voor dit Uitvoeringsplan. Soms staan de onderwerpen die betrekking hebben op dezelfde doelgroep of organisatie wat verspreid over het Uitvoeringsplan, bijvoorbeeld de onderwerpen die met jeugd te maken hebben of met het Sociaal Team. Bij eerste lezing lijkt er geen samenhang. We gaan ervan uit dat die onderwerpen bij de verdere uitwerking/uitvoering wel verbonden worden.

Integrale benadering: we zijn blij met de integrale beleidsontwikkeling en -uitvoering. Het zou inderdaad erg fijn als inwoners zo min mogelijk last hebben van de schotten tussen de verschillende domeinen. Voor inwoners maakt het niet uit vanuit welk domein zij zorg/ondersteuning krijgen. Het belangrijkste is dat ze zorg/ ondersteuning krijgen. Uit gesprekken met inwoners horen we vooral problemen bij overgang 18-/18+, de Wmo/Wet langdurige zorg en de afstemming Wmo/Zorgverzekeringswet, het betreft bijna altijd complexe problematiek. We realiseren ons dat u niet alle schotten kunt wegnemen omdat u als gemeente niet 'alle touwtjes' in handen heeft. We vragen u wel met klem steeds de inwoner als uitgangspunt te nemen. En bij complexe problematiek eerst de zorg/ondersteuning te regelen en daarna pas de financiering. Het mag niet zo zijn dat aanbieders naar elkaar verwijzen als bijvoorbeeld een cliënt een lichtverstandelijke beperking heeft maar ook hulp nodig heeft vanuit de GGZ en schulden heeft.

Daarnaast vragen wij aandacht voor het feit dat (complexere) maatwerkvoorzieningen veelal regionaal geregeld worden. Heeft de integrale benadering ook effecten op regionale organisaties zoals de SDD?

Op pagina 19 staan o.a. de laagdrempelige voorzieningen van de SWS benoemd. Onduidelijk is of deze activiteiten deel uitmaken van de integrale benadering en op welke wijze de effecten van de deze voorzieningen op de maatwerkvoorzieningen transparant kunnen worden gemaakt. Op dit moment is volgens ons geen adequate managementinformatie aanwezig om dit te monitoren. Graag uw visie.

Van aanbodgericht naar vraaggericht: u geeft aan dat de beoogde kanteling van Systeemwaarden naar Menswaarden uit de Strategische Agenda vraagt om een transformatie van aanbodgericht naar vraaggericht werken. Niet het aanbod – systeem – maar de vraag – mens – staat centraal. Wij kunnen ons volledig vinden in dit uitgangspunt.

Terecht geeft u aan dat een werkelijke omslag van aanbodgericht naar vraaggericht werken ook om een financiële omslag vraagt. Daarnaast stelt u dat voor relatief veel voorkomende – vaak relatief eenvoudige en algemene – vragen uit de samenleving, een aanbodgerichte financiering over het algemeen heel effectief is. Tot slot stelt u vast dat voor bepaalde complexere vragen, een deel van het aanbod vraaggericht wordt gefinancierd, waarbij het geld de vraag volgt.

Zoals het nu in de notitie staat verwoord, lijkt het alsof de beoogde kanteling van systeemwaarden naar menswaarden met vraaggericht werken alleen geldt voor complexere vragen. Is deze interpretatie juist? Graag een toelichting.

Tot slot merken wij nog op dat het vraaggericht werken en de daarmee samenhangende financiering ook effecten heeft op de afspraken die met zorgverleners worden gemaakt. Is hier al overleg gaande met de zorgverleners?

Financiële ontschotting: onderaan pagina 3 geeft u aan de mogelijkheid te onderzoeken dat het Sociaal Team Sliedrecht centraal de middelen ontvangt en andere aanbieders inschakelt als dat nodig is. We zijn benieuwd naar dit onderzoek en brengt financiële ontschotting ook ontschotting met betrekking tot de uitvoering met zich mee?

Ontmoeten en verbinden: bij de samenleving wordt in het algemeen verwezen naar clubs en verenigingen, maar de kerken worden categorisch overgeslagen. Wij vinden dit een gemiste kans want ongeveer 50% van de Sliedrechtse bevolking is christelijk.

Kunt u aangeven hoe de herinrichting van de subsidieregels sport plaatsvinden? Wat ons betreft moeten alle Sliedrechtse sportverenigingen aangemoedigd worden om een afdeling voor aangepaste sporters te hebben. Een lokale aanpak werkt o.i. namelijk veel beter dan een regionale benadering via de stichting Hattrick

(Beschermd) wonen: we zijn het met u eens dat er voldoende betaalbare woonplekken beschikbaar moeten komen. Wat ons betreft gaat het hier ook om ouderen die langer thuis blijven wonen en verminderd zelfredzaam zijn. Daarnaast zijn er jongeren die 18 worden en ook een beroep doen op goedkope huurwoningen. De vraag om goedkope huurwoningen is groter dan het aanbod. We zijn blij dat u inzet op voldoende geschikte woningen, we vragen ons af hoe u dit wilt bereiken. Kunnen hier ook aantallen /streefwaarden genoemd worden.

Kunt u aangeven wat er bedoeld wordt met een laagdrempelig vangnet?

De laatste zin in de eerste alinea 'Ook zetten we (lokaal en regionaal) in op respijtvoorzieningen' komt hier wat 'uit de lucht vallen'. Respijtvoorzieningen zijn erg belangrijk, maar we zouden dit plaatsen bij mantelzorgondersteuning.

COOS: we vragen ons af of het COOS goed werkt, van enige sancties merken we niets (een van de leden woont in het centrum). Hoe worden de inwoners daarover geïnformeerd?

Jeugd: bij de verschillende onderdelen over de jeugd missen we de verbinding met het regionaal Meerjarenperspectief Jeugdhulp. De opgave is om de instroom van zware en daarmee dure specialistische jeugdhulp te verminderen. Wellicht komt dit nog in een apart lokaal plan van aanpak?

Peuteropvang: zijn er voldoende peuteropvangplaatsen?

Doorlopende leer- en zorglijnen: we adviseren u om hier ook het voorgezet onderwijs bij te betrekken. We realiseren ons dat dat meer afstemming vraagt, maar leer- en zorglijnen stoppen niet als een kind naar het voorgezet onderwijs gaat. Bij 12Fly wordt hier aandacht aan besteed en ook aan het voortijdig schoolverlaten. We gaan ervan uit dat deze activiteiten gecombineerd worden. Kan het passend onderwijs ook van 12Fly gebruikmaken?

Jeugdgezondheidszorg: we missen hier de bestrijding van overgewicht.

Laaggeletterdheid: u geeft aan dat de financiering vanaf 2020 via de individuele gemeenten loopt. Moet hier dan al niet in 2019 op geanticipeerd worden? U kunt (pas) in 2020 de middelen lokaal inzetten. Los van deze financiering kunt u al het nodige doen, we denken hierbij aan de website van de gemeente zelf, de informatievoorziening over het Sociaal Team. Is dat allemaal afgestemd op mensen die laaggeletterd zijn?

Kansrijk Sliedrecht: kunt u aangeven wanneer de pilot gestart is?

Vroegsignalering schulden: we zijn blij dat hier zoveel aandacht voor is. Onder het kopje 'Beschermd wonen' tweede alinea geeft u aan dat u goede afspraken wilt maken met de woningbouwcorporaties. We gaan ervan uit dat deze afspraken ook onderdeel uitmaken van het onderdeel (vroeg)signalering schulden.

Statushouders: we missen bij gelijke kansen de aandacht voor het bestrijden van de parallelle samenleving.

Zorg voor jezelf en voor elkaar: het voor jezelf en elkaar zorgen wordt verbonden met de regie over je leven hebben. Er zijn mensen die de regie over hun leven hebben, maar niet voor zichzelf kunnen zorgen, vanwege een beperking. Vaak met behulp van een PGB hebben en behouden zij de regie over hun leven.

Mantelzorgers: wat doet u voor/aan de mantelzorgers die niet bekend zijn? Naar onze inschatting zijn er veel meer niet-geregistreerde mantelzorgers dan geregistreerde. We adviseren u om in ieder geval meer bekendheid te geven aan respijtzorg

Experienced Experts: we adviseren om ervaringsdeskundige jongeren ook deel uit te laten het Sociaal Team Sliedrecht. Voor de jongeren en voor de medewerkers van het Sociaal Team kunnen zij ook een vraagbaak, adviseur of meedenker zijn en bijvoorbeeld als cliëntondersteuner.

Laagdrempelige inloopvoorzieningen: nogmaals attenderen wij u erop dat bij laagdrempelige en andere voorzieningen de aanduiding café gebruikt wordt. In de christelijke gezindte gaan weinig mensen naar een café, dus is deze aanduiding drempelverhogend.

Sociaal Team Sliedrecht: kan hier een korte samenvatting gegeven worden van het afzonderlijk uitvoeringsprogramma waarin de ambities zijn opgenomen. Nu blijft het uiterst vaag.

Thuisbegeleiding: kunt u aangeven waarom er in 2019 uitbreiding wordt ingezet?

Cliëntenondersteuning: in het schema is MEE erbij vermeld. In de tekst staat ook SWS.

Relatiehulp: waarop is de pilot 2019 gebaseerd?

Dyslexiezorg: in de tabel onder het kopje financiën staat dyslexiezorg in het onderwijs. In de tekst komt dit niet terug.

Overzicht: we missen een overzicht. Het is een uitvoeringsplan, maar wat gaat er nu precies gebeuren? Wie gaat het doen? Wat is de einddatum? Wie gaat dit allemaal bewaken? We adviseren een matrix op te stellen met bijvoorbeeld links een verticale kolom Taken' en horizontaal bijvoorbeeld Verantwoordelijke, Tijdspad en dergelijke. Wellicht is de matrix, zoals op p. 4 daarvoor bedoeld, maar dan moet die nog verder worden uitgewerkt.

Thema's die we missen

- Dementievriendelijke gemeente
- Nieuw klanttevredenheidsonderzoek STS in bijv. 2020 gepland.
- Resultaten uit de toekomstverkenning Dienst Gezondheid & Jeugd
- Pilot PGB-spreekuur
- Resultaten uit de Integratienota
- Eenzaamheidsbeleid, wordt wel hier en daar genoemd, maar we missen de integrale beleids-opzet

Technische opmerkingen, om de leesbaarheid te vergroten:

- Pagina's nummeren
- Onderdelen numeriek aanduiden bijvoorbeeld
 1. Ontmoeten en verbinden
 - 1.1 Sportbeleid enz.
- In het kopje staat Cultuur in het schema staat Cultuurbeleid
- In het schema staat eerst Kansrijk Sliedrecht en daarna Laaggeletterdheid. In de tekst andersom.
- Bij maaltijdservice staat Waardenburgh. Dit is toch de Stichting Waardenburgh.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet namens de Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht,



Piet de Keijzer, voorzitter