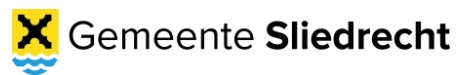


# ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN



## Jaarverslag 2018

Vastgesteld in de vergadering van 29 januari 2018

## Inhoudsopgave

|  |   |
|--|---|
| 1. Inleiding   | 3 |
| 2. Vergaderingen                                       | 3 |
| 2A Sprekers  | 3 |
| 2B 'In gesprek met de gemeente'                        | 3 |
| 3. Aandachtsgebieden/kernteams                         | 3 |
| 4. Samenwerking met de gemeente                        | 4 |
| 4A Overleg met de wethouder                            | 4 |
| 5. Adviezen  | 4 |
| 5A Concept Uitvoeringsprogramma Vrijwilligersbeleid    | 4 |
| 5B Agenda Zorginnovatie                                | 5 |
| 5C Strategische agenda                                 | 5 |
| 5D Evaluatie lokaal uitvoeringsprogramma Wmo 2017-2018 | 5 |
| 5E Coalitieprogramma                                   | 6 |
| 5F Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein Sliedrecht      | 6 |
| 5G Evaluatie van het mantelzorgondersteuningsprogramma | 7 |
| 6. Deelname aan externe overleggen                     | 8 |
| 6A Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden               | 8 |
| 6B Klantenpanel Stroomlijn                             | 7 |
| 6C Voorzittersoverleg                                  | 8 |
| 7. Bijgewoonde bijeenkomsten                           | 8 |
| 8. Communicatie  | 8 |
| 9. Leden   | 8 |
| 10. Ondersteuning                                      | 9 |
| 11. Financiën  | 9 |

## 1. Inleiding

De Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht bestaat sinds 1 maart 2017, als opvolger van de Wmo-adviesraad. De Adviesraad heeft als belangrijkste taak het gevraagd en ongevraagd adviseren aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht over het beleid, de uitvoering en de evaluatie van het sociale domein. De Adviesraad volgt hoe het beleid uitpakt in de praktijk en is alert op ontwikkelingen en knelpunten in de Sliedrechtse samenleving.

In dit jaarverslag worden de activiteiten beschreven van de Adviesraad in 2018. Hier en daar wordt het begin van 2019 meegenomen wanneer een activiteit of advies over de jaargrens heen loopt.

## 2. Vergaderingen

De Adviesraad heeft in 2018 zes keer vergaderd. De vergaderingen vonden plaats in het Gemeentekantoor van Sliedrecht.

### 2A Sprekers

Verschillende keren hebben we een spreker uitgenodigd om ons bij te praten, zoals mevrouw P. van der Kruk directeur van de Stichting Welzijn Sliedrecht, over de mantelzorgondersteuning, de sociaal raadslieden en 'Alles onder één dak'. Ook mevrouw M. van Schie, manager van het Sociaal Team Sliedrecht gaf een nadere toelichting over 'Alles onder één dak'. Daarnaast vertelde ze meer over de organisatie van het Sociaal Team Sliedrecht en 'Jouw Omgeving'.

### 2B 'In gesprek met de gemeente'

Dit is een vast punt op de agenda. Ambtenaren praten ons bij over verschillende onderwerpen, bijvoorbeeld de Strategische Agenda Sociaal Domein, de Agenda Zorginnovatie, de doorontwikkeling van de Participatiewet, het VN-verdrag en het armoedebeleid. Op deze manier zijn we vanaf het begin betrokken en kunnen we meteen op een informele manier adviseren.

De contactambtenaar stelt voor elke vergadering een 'stand van zaken diverse onderwerpen' op. Hierin wordt kort verslag gedaan van de thema's waar de gemeente mee bezig is. We hebben inmiddels een vast stramien voor deze terugkoppeling zodat alle relevante onderwerpen aan de orde komen. Een aantal keren hebben we naar aanleiding van de stand van zaken een (informeel) advies uitgebracht, zoals over mantelzorgers. We pleiten voor meer bekendheid over respijtzorg en andere ondersteuningsmogelijkheden.

## 3. Aandachtsgebieden/kernteams

Eind 2017 hebben we een start gemaakt met de verdeling van de aandachtsgebieden. Hieronder treft u deze aandachtsgebieden aan, met daarbij de leden van de Adviesraad die hierbij betrokken zijn. Zij vormen het betreffende kernteam.

- *Kernteam: Maatschappelijke ondersteuning op het gebied van wonen, zorg en welzijn (Wmo)*, inclusief beschermd wonen: de heer H. Visser en de heer H. Kazen
- *Kernteam: Werk en Inkomen* (Participatiewet, inclusief armoedebestrijding en schuldhulpverlening): de heer M. Koot, de heer D. van Maurik, de heer K. Visser (tot 1 juni 2018), mevrouw M. Lankreijer (tot 15 oktober 2018) en L. Broekhuizen (vanaf 1 juli 2018)
- *Kernteam Jeugd* (jeugdhulp, inclusief het jeugdwelzijnsbeleid en passend onderwijs): mevrouw A. Schild, de heer M. Koot en mevrouw M. Lankreijer (tot 15 oktober 2018)
- Andere onderwerpen die specifiek aandacht vragen, zoals
  - Implementatie VN-verdrag Rechten van mensen met een beperking: alle leden.
  - Integraal 3d uitvoeringsprogramma: alle leden
  - *Kernteam: Externe communicatie:*
    - Redactie website: De heer P. de Keijzer, mevrouw M. Lankreijer (tot 15 oktober 2018) en de heer L. Broekhuizen (vanaf 1 november 2018)
    - Beheer website: de heer M. Koot, de heer P. de Keijzer en de heer L. Broekhuizen.

De heer De Keijzer sluit aan bij een kernteam is, als dat nodig is.

*Elk kernteam heeft de volgende taken*

- Houdt de informatie bij over het aandachtsgebied
- Onderhoudt het contact met de betreffende beleidsmedewerker van de gemeente
- Bereidt de gevraagde en ongevroegde adviezen inhoudelijk voor
- Stelt aan de voorzitter/ ambtelijk secretaris voor om het betreffende aandachtsgebied op de agenda te zetten. Het kernteam bereidt dit agendapunt voor
- Netwerkt/ haalt signalen op
- Betrekt andere leden bij het aandachtsgebied als er aanleiding is
- Houdt de andere leden van de Adviesraad op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen
- Communiceert over het aandachtsgebied. Het kernteam stelt een bericht op voor de website of de lokale krant als er een aanleiding is.

De stand van zaken met betrekking tot de verschillende aandachtsgebieden is een vast punt op de agenda. In een excelbestand wordt de voortgang bijgehouden.

#### **4. Samenwerking met de gemeente**

De samenwerking met de gemeente is goed. De vaste contactambtenaar, mevrouw N. Klomp, was vanaf juni 2018 aanwezig bij de vergaderingen. Daarvoor was mevrouw D. Vonk de tijdelijk contactambtenaar, zij was ook steeds aanwezig bij de vergaderingen.

#### **4A Overleg met de wethouder**

De heer De Keijzer en de heer Kazen hebben op 15 oktober en 19 november 2018 een overleg gehad met de wethouder, mevrouw H. Visser-Schlieker. Zij hebben, onder andere, gesproken over het Uitvoeringsprogramma Wmo 2017-2018. De uitvoering van verschillende thema's heeft een forse vertraging opgelopen of is nog niet gerealiseerd. Hierdoor ontstaat het risico dat burgers niet tijdig en/of niet de juiste hulp krijgen. De wethouder erkent dit probleem en heeft om een extra inspanningsverplichting gevraagd.

Verder hebben zij gesproken over het Sociaal Team. De heer De Keijzer en de heer Kazen hebben geadviseerd om de inhoudelijke aansturing los te koppelen van het procesmatige deel om de noodzakelijke transformatie van het Sociaal Team, onder andere de Sliedrechtse route, te versnellen en een extra impuls te geven. De wethouder onderschrijft deze visie en heeft dit besproken met mevrouw Van Schie. De medewerkers van het Sociaal Team pakken dit op en er komen nieuwe medewerkers bij.

Tot slot is er aandacht gevraagd voor eenzaamheid. De wethouder wil zich hiervoor inzetten. Eenzaamheid wordt onderdeel van nieuwe plan voor het gezondheidsbeleid dat in 2019 wordt opgesteld. De Adviesraad wordt hierbij betrokken.

Er is afgesproken dat de wethouder regelmatig aansluit bij een vergadering. We kunnen haar ook zelf uitnodigen.

#### **5. Adviezen**

Hieronder treft u, in het kort, de adviezen aan die we hebben uitgebracht. De volledige adviezen staan op onze website, <https://asd-sliedrecht.nl/>

#### **5A Concept Uitvoeringsprogramma Vrijwilligersbeleid** (uitgebracht op 19 februari 2018, nog geen reactie ontvangen)

Wij onderschrijven de doelstellingen van het vrijwilligersbeleid. Het lijkt ons goed te vermelden dat organisaties een eigen verantwoordelijkheid hebben om goed vrijwilligersbeleid te voeren. We adviseren om te definiëren wat bedoeld wordt met het begrip vrijwilligersorganisaties. Wij nemen aan dat daarmee niet alleen organisaties bedoeld worden, die louter en alleen met vrijwilligers werken, maar ook professionele (zorg)organisaties die vrijwilligers inzetten. Daarbij is een de belangrijk vraag: bij welke verhouding tussen beroepskrachten en vrijwilligers is (nog) sprake van een vrijwilligersorganisatie?

*Interviews:* er zijn interviews gehouden met een aantal organisaties, om te inventariseren welke ontwikkelingen er zijn en welke behoeftes er leven bij vrijwilligers(-organisaties). We betreuren het dat

er geen interviews zijn gehouden met kerkelijke instanties. Behalve de kerken missen wij bij de geïnterviewde organisaties ook ASVZ en Waardeburgh.

*VOG:* het voornemen om de VOG voor vrijwilligers van alle vrijwilligersorganisaties door de gemeente te vergoeden, vinden wij positief. We bevelen aan te onderzoeken of het mogelijk is om een VOG-aanvraag door het Vrijwilligerspunt te doen, in het geval een vrijwilliger hetzelfde soort vrijwilligerswerk doet bij verschillende organisaties. Hiermee kunnen kosten bespaard worden. Tot nu toe moet er voor vrijwilligerswerk voor elke organisatie een aparte VOG aangevraagd worden.

*Planning en monitoring:* wij adviseren een tijdsplanning op te nemen. Dit maakt het mogelijk om de voortgang te bewaken. Daarbij vragen we om criteria/ prestatie-indicatoren te benoemen hoe er toezicht wordt gehouden op de realisatie van de doelstellingen van dit uitvoeringsprogramma door gemeentelijk gesubsidieerde vrijwilligersorganisaties.

#### **5B Agenda Zorginnovatie** (besproken in de vergadering van 10 april 2018)

De Adviesraad heeft aangegeven dat er veel van cliënten wordt gevraagd, het gaat om een kwetsbare groep. De ondersteuningsvraag van de cliënt moet voorop staan. De regie moet bij de cliënt blijven, zowel op het gebied van zorg als bij het gebruik van digitale mogelijkheden. Mevrouw Vonk heeft via de mail (26-4-18) laten weten dat er in de pilot rekening gehouden wordt met kwetsbare inwoners. Hun zorgvraag zal leidend zijn.

#### **5C Strategische agenda** (besproken in de vergaderingen van 6 februari en 12 juni 2018)

De Adviesraad vindt vooral de kanteling van systeem- naar menswaarde erg goed. We zijn het eens met de uitgangspunten en dringen aan op een concreet uitvoeringsprogramma.

#### **5D Evaluatie lokaal uitvoeringsprogramma Wmo 2017-2018** (over de evaluatie van de Adviesraad zelf is advies uitgebracht op 10 augustus en het uitvoeringsprogramma is besproken in de vergadering van 16 oktober 2018)

##### *Wat gaat goed met betrekking tot de Adviesraad*

- Uitstekend contact met (beleids)ambtenaren en de inhoudelijke en secretariële ondersteuning is van goed niveau en onmisbaar voor de Adviesraad
- Medio 2018 is de website van de adviesraad geïntroduceerd. De website geeft goed inzicht in de taken en activiteiten van de raad en biedt de bezoeker de gelegenheid contact met ons op te nemen.

##### *Wat kan beter:*

- Transparantie in de noodzakelijke integratie van het sociaal team en het tempo waarmee de hiervoor noodzakelijke cultuurverandering om de klant de regie te laten houden, wordt gerealiseerd.
- Status en update van de onderwerpen waarover de Adviesraad advies heeft gegeven
- Concrete actuele planning van de uitvoeringsprogramma's ontbreekt of is niet volledig. Hierdoor wordt de gewenste monitoring door de Adviesraad over de bereikte resultaten bemoeilijkt. We kunnen op basis van de informatie waarover we nu beschikken wel vaststellen dat bijna alle geplande acties (aanzienlijke) vertraging hebben opgelopen.
- De Adviesraad richt haar aandacht op de ontwikkeling en uitvoering van het gemeentebestuur in het hele sociale domein. Dat domein is zo groot dat er kernteams zijn op het gebied van Wonen, Zorg en Welzijn, Werk en Inkomen en Jeugd. De pro activiteit en het nemen van initiatieven wordt geremd doordat sommige leden langdurig afwezig zijn geweest of inmiddels zijn vertrokken.
- Promotie website en link naar de website van de gemeente Sliedrecht.

Door een misverstand zijn we niet om advies gevraagd over de Evaluatie van het lokaal uitvoeringsprogramma Wmo 2017-2018. De Evaluatie geeft volgens ons een goed beeld over hoe het gegaan is met de uitvoering. We missen het overzicht van wat er is blijven liggen. Bijna alles verschuift in de tijd, dat zien we niet terug. Mevrouw Klomp geeft in de vergadering van 16 oktober 2018 aan dat het overzicht nog komt en dat het al deels bij de knelpunten is opgenomen.

## **5E Coalitieprogramma** (uitgebracht op 31 augustus 2018)

We hebben met speciale aandacht naar de paragrafen over het sociaal domein en de jeugd gekeken. Het is een akkoord op hoofdlijnen, we zijn benieuwd naar de concrete uitvoeringsplannen, zoals de invulling van het leerwerkbedrijf en langer zelfstandig wonen.

*Klant in regie en het VN-verdrag:* het is de bedoeling dat de klant zo veel mogelijk in regie is. Dit wordt vormgegeven door de Sliedrechtse Route. Deze Route is een gekantelde aanpak in het sociale domein. Binnen deze aanpak staan de verschuiving van regie en eigenaarschap over de te verbeteren aanpak van de hulpverlening (systeemwereld) naar alle betrokkenen samen (leefwereld én systeemwereld) centraal. Hierdoor komen mensen steeds meer in regie. We onderschrijven dit van harte. In het coalitieakkoord wordt hier met geen woord over gerept. Daarnaast missen we het VN-verdrag. We zijn blij dat er een plan van aanpak is waarin we overigens een concreet tijdspad missen, de uitvoering van het VN-verdrag is meer dan de fysieke toegankelijkheid. We adviseren de onderwerpen 'de klant in regie' en het VN-verdrag integraal deel uit te laten maken van de uitvoeringsprogramma's. Wij krijgen de indruk dat dit onderwerp niet met voortvarendheid wordt opgepakt.

## **Reactie** (ontvangen op 8 januari 2019)

*Sliedrechtse Route:* in uw reactie benadrukt u het belang van de 'Sliedrechtse Route'. Een aanpak waarbij mensen zelf in regie komen te staan. In het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 (CUP) kunt u lezen dat wij dit volledig onderschrijven. Het implementeren van de Sliedrechtse route is dan ook als concreet resultaat opgenomen.

*VN-Verdrag:* u geeft aan veel waarde te hechten aan de uitvoering van het VN-verdrag. Ook dit onderschrijven wij. Desondanks is dit thema niet specifiek benoemd in het CUP. Dit komt doordat in een eerder stadium al gestart is met het opstellen van een plan van aanpak. Wij hebben er in het CUP voor gekozen vooral de nieuwe zaken te benoemen die worden opgepakt in de komende bestuursperiode. Het is dan ook geen volledige lijst. Het uitvoeren van de aanpak van het VN-verdrag heeft nadrukkelijk onze aandacht.

## **5F Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein Sliedrecht** (uitgebracht op 3 december 2018, nog geen reactie ontvangen)

Hoewel de tijd heel erg beperkt was, zijn we in staat geweest om onderstaand advies uit te brengen.

*Integrale benadering:* we zijn blij met de integrale beleidsontwikkeling en -uitvoering. Het is fijn als inwoners zo min mogelijk last hebben van de schotten tussen de verschillende domeinen. Uit gesprekken met inwoners horen we vooral problemen bij overgang 18-/18+, de Wmo/Wet langdurige zorg en de afstemming Wmo/Zorgverzekeringswet, het betreft bijna altijd complexe problematiek. We realiseren ons dat de gemeente niet 'alle touwtjes' in handen heeft. We vragen wel met klem steeds de inwoner als uitgangspunt te nemen.

*Van aanbodgericht naar vraaggericht:* er wordt aangegeven dat de beoogde kanteling uit de Strategische Agenda vraagt om een transformatie van aanbodgericht naar vraaggericht werken. Wij kunnen ons volledig vinden in dit uitgangspunt. Terecht wordt aangegeven dat een werkelijke omslag ook om een financiële omslag vraagt. Zoals het nu in de notitie staat verwoord, lijkt het alsof de beoogde kanteling van systeemwaarden naar menswaarden met vraaggericht werken alleen geldt voor complexere vragen. Is deze interpretatie juist?

*Ontmoeten en verbinden:* bij de samenleving worden de kerken overgeslagen. Wij vinden dit een gemiste kans, want ongeveer 50% van de Sliedrechtse bevolking is christelijk. Verder moeten wat ons betreft alle Sliedrechtse sportverenigingen aangemoedigd worden om een afdeling voor aangepaste sporters te hebben. Een lokale aanpak werkt o.i. beter dan een regionale benadering via de stichting Hatrick

*(Beschermd) wonen:* wat ons betreft gaat het ook om ouderen die langer thuis blijven wonen en verminderd zelfredzaam zijn. Daarnaast zijn er jongeren die 18 jaar worden en een beroep doen op goedkope huurwoningen. De vraag naar goedkope huurwoningen is groter dan het aanbod. Er wordt ingezet op voldoende geschikte woningen. Kunnen hier ook aantallen /streefwaarden genoemd worden?

*Doorlopende leer- en zorglijnen:* we adviseren hier ook het voorgezet onderwijs bij te betrekken. We realiseren ons dat dat meer afstemming vraagt, maar leer- en zorglijnen stoppen niet als een kind naar het voorgezet onderwijs gaat. Bij 12Fly wordt hier aandacht aan besteed en ook aan het voortijdig schoolverlaten. Kan het passend onderwijs ook van 12Fly gebruikmaken?

*Laaggeletterdheid:* de financiering loopt vanaf 2020 via de individuele gemeenten. Moet hier dan niet in 2019 op geanticipeerd worden? Los van de financiering kan er nu al het nodige gedaan worden in het kader van laaggeletterdheid, we denken hierbij aan de website van de gemeente zelf en de informatievoorziening over het Sociaal Team.

*Laagdrempelige inloopvoorzieningen:* bij laagdrempelige en andere voorzieningen wordt vaak de aanduiding café gebruikt. In de christelijke gezindte gaan weinig mensen naar een café, dus is deze aanduiding is drempelverhogend.

*Overzicht:* we missen een overzicht. Het is een uitvoeringsplan, maar wat gaat er nu precies gebeuren? Wie gaat het doen? Wat is de einddatum? Wie gaat dit allemaal bewaken?

### **5G Evaluatie van het mantelzorgondersteuningsprogramma** (uitgebracht op 14 januari 2019)

De evaluatie is al afgerond, maar de Adviesraad is gevraagd om alsnog advies uit te brengen als input voor het volgende ondersteuningsprogramma.

*Respijtzorg:* er wordt beperkt gebruik gemaakt van respijtzorg. Dit is in ieder geval een belangrijk punt om mee te nemen voor het volgende ondersteuningsprogramma. Waar ligt dit beperkt gebruik aan? Moet de bekendheid beter en/of sluit het aanbod niet aan op de behoefte. Voor een goede monitoring met het oog op volgende jaren lijkt het ons gewenst om het gebruikmaken van respijtzorg inzichtelijk te maken in zowel aantal als in kosten.

*Cliëntondersteuning:* wat ons betreft moeten niet alleen de Wmo-consulenten aandacht besteden aan mantelzorgers maar ook de jeugdprofessionals. Zij spreken ouders die zwaar- of overbelast zijn. Daarnaast onderschrijven we het streven om de bekendheid van cliëntondersteuning te vergroten. Een maandelijks rubriek in De Merwestreek kan dit ondersteunen.

*Dag van de mantelzorg:* deze dag vinden we een mooie traditie. Een lunch voor (jonge) mantelzorgers wordt gewaardeerd. We adviseren om tijdens deze lunch wensen en behoeften voor de invulling van de dag van de mantelzorg op te halen en om met mantelzorgers in gesprek te gaan over hun wensen en behoeften aan bijvoorbeeld respijtzorg en mantelzorgondersteuning. Voor het verkrijgen van meerjaren inzicht is het wenselijk om deelnemersaantallen vast te leggen.

*Vinden:* bij het 'vinden', maken we ons zorgen over de mantelzorgers die niet bereikt worden. Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor de ca. 3.600 niet geregistreerde mantelzorgers in Sliedrecht naast de 387 die zich wel hebben geregistreerd.

*Regeldruk verminderen:* we adviseren de regels vanuit de gemeente kritisch tegen het licht te houden en te registreren welke aantallen het hier betreft. Eenvoud en laagdrempeligheid zijn o.i. belangrijke succesfactoren.

*Zichtbaarheid aanbod mantelzorgondersteuning:* we stellen vast dat een visie/beleid over een structurele communicatieaanpak ontbreekt. De (promotie van de) website Mantelzorgpunt is goed. We adviseren aandacht te blijven besteden aan informatie op papier. Niet alle mantelzorgers zijn digitaalvaardig. Dit kan een onderdeel worden van de structurele communicatieaanpak. Ook vragen wij specifiek aan te geven welke activiteiten worden ondernomen om de niet geregistreerde mantelzorgers te bereiken.

*Evaluatie:* de doelstellingen zijn ambitieus, maar niet concreet, bijvoorbeeld het aantal overbelaste mantelzorgers is niet toegenomen. Is het helder om hoeveel mantelzorgers het gaat? Hoe kunnen we nagaan of mantelzorgers zich ervan bewust zijn dat zij mantelzorgers zijn? Is er een nulmeting gedaan met betrekking tot alle doelstellingen? Kortom: het rendement/de effectiviteit van de inzet van de mantelzorgondersteuning blijft onderbelicht.

## **6. Deelname aan externe overleggen**

### **6A Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden**

De heer H. Visser is de vaste vertegenwoordiger in de Regionale Adviesraad. De Regionale Adviesraad adviseert het Drechtstedenbestuur en de Sociale Dienst Drechtsteden over de maatwerkvoorzieningen. Het verslag van de vergadering van de Regionale Adviesraad is een vast punt op de agenda.

### **6B Klantenpanel Stroomlijn**

Het Klantenpanel is een werkgroep van de Regionale Adviesraad en adviseert het Drechtstedenbestuur en Stroomlijn over de DrechtHopper. Mevrouw Groenemeijer is lid van het Klantenpanel. De Adviesraad onderhoudt de contacten met haar over de DrechtHopper. Ook het verslag van het overleg van het Klantenpanel is een vast punt op de agenda.

#### *Klacht over de DrechtHopper*

Via de website van de Adviesraad kregen we een klacht over de DrechtHopper. De Adviesraad behandelt geen individuele klachten. Mevrouw Groenemeijer heeft contact opgenomen met de betreffende persoon. De klacht was wel aanleiding om contact op te nemen met Stroomlijn om te vragen hoe laagdrempelig het indienen van klachten is en wat de organisatie doet met de feedback van de klachten om daadwerkelijk te verbeteren. Stroomlijn wilde niet naar een vergadering van de Adviesraad komen. De vragen worden beantwoord tijdens de volgende vergadering van het Klantenpanel op 7 maart 2019. Leden van de Adviesraad sluiten hierbij aan.

### **6C Voorzittersoverleg**

De voorzitter neemt deel aan het overleg van voorzitters van de Adviesraden in de Drechtsteden. Het verslag van dit overleg wordt besproken in de vergadering.

## **7. Bijgewoonde bijeenkomsten**

We hebben het afgelopen jaar deelgenomen aan plaatselijke en regionale bijeenkomsten. Enerzijds om kennis te delen, anderzijds om kennis op te halen. Deelname aan bijeenkomsten is een vast punt op de agenda. We koppelen terug welke informatie en/of signalen we gehoord hadden. Het betreft, onder andere, de bijeenkomst over armoede en die over de Wmo (beide georganiseerd door de Regionale Adviesraad) en de Mantelzorgwerkplaats (georganiseerd door de Stichting Welzijn Sliedrecht).

## **8. Communicatie**

De Adviesraad heeft een eigen website, <https://asd-sliedrecht.nl/>. Deze is gevuld door de heer Koot, de heer De Keijzer en de heer Broekhuizen. De vastgestelde verslagen en uitgebrachte adviezen worden op de website gezet. We willen via onze website linken naar de website van de gemeente. Hiervoor wordt een afspraak gemaakt met de communicatieadviseur van de gemeente.

## **9. Leden**

In 2018 hebben we afscheid genomen van een aantal leden en is er een nieuw lid bijgekomen. De samenstelling was/is als volgt:

De heer A. Bakker tot 5 april 2018

De heer L. Broekhuizen vanaf 1 juli 2018

Mevrouw W. Groenemeijer tot 11 april 2018

De heer H. Kazen, vicevoorzitter

De heer P. de Keijzer, voorzitter

De heer M. Koot

Mevrouw M. Lankreijer tot 15 oktober 2018. In verband met haar gezondheid stopt zij voorlopig.

De heer D. van Mourik

Mevrouw A. Schild

De heer H. Visser

De heer K. Visser tot 1 juni 2018

We hebben nog één vacature.



## 10. Ondersteuning

De ondersteuning van de Adviesraad wordt geleverd door mevrouw M. Teunissen, projectleider bij Zorgbelang Zuid-Holland. Zij maakt, onder andere, de verslagen van de vergaderingen, stelt in overleg met de voorzitter en de contactambtenaar de agenda voor de vergaderingen op, stelt in overleg met de leden van de Adviesraad de conceptadviezen op, het conceptjaarverslag en geeft beleidsinhoudelijke en secretariële ondersteuning. Ook geeft zij regelmatig relevante informatie door aan de leden van de Adviesraad.

Wij zijn uiterst tevreden met de ondersteuning die wij in de persoon van mevrouw Teunissen ontvangen. Deze professionele vorm van ondersteuning is essentieel voor het goed functioneren van de adviesraad. Continuering van deze ondersteuning is wat ons betreft noodzakelijk.

## 11. Financiën

|   | <b>Begroot</b> | <b>Uitgegeven</b>                   |
|---|----------------|-------------------------------------|
| 1. Reguliere secretariële ondersteuning<br>Zorgbelang ASD | € 7.000,-      | € 9.394,- conform offerte           |
| 2. Presentiegelden leden ASD                              | € 2.200,-      | € 2.250,- 9 leden à €250,- per jaar |
| 3. Aanvullende middelen facilitering ASD                  | € 5.500,-      | € 3.056,-                           |

De Adviesraad is binnen het budget gebleven dat voor 2018 beschikbaar is gesteld door de gemeente Sliedrecht.