

Sliedrecht, 24 augustus 2020

Betreft: Sociale Visie Gemeente Sliedrecht

Beste Diana,

Nogmaals hartelijk dank voor je toelichting op de Sociale Visie op 19 augustus jl. Fijn dat we de gelegenheid kregen om al onze vragen te stellen en onze opmerkingen te maken. Zoals afgesproken tref je onderstaand de onderwerpen aan die naar onze mening meer focus moeten krijgen in de Sociale Visie.

Wonen

In juni hebben we een overleg gehad met Tablis Wonen. Hier kwam naar voren dat Tablis de komende jaren vooral prioriteit legt bij het verduurzamen van de woningen en hierdoor onvoldoende tijd kan vrijmaken voor de mensen in hun woningen/woon omgeving. Wat ons betreft moet hier ook aandacht voor zijn, het gaat om zingeving. Je gaf aan dat je onze zorgen herkent en dat de gemeente afspraken wil maken, maar niets kan afdwingen. We begrijpen dat, maar we verzoeken met klem aandacht te blijven vragen voor de (kwetsbare) mensen die een woning huren.

Aangepaste woningen: op 19 augustus hebben we ook aandacht gevraagd voor aangepaste woningen. Inwoners die een aangepaste woning nodig hebben, moeten nu verhuizen naar een andere gemeente, terwijl zij in Sliedrecht hun netwerk hebben. Naast aangepaste woningen, vragen we aandacht voor alternatieve woonvormen, zoals hofjes en meergeneratiewoningen. We hebben hier op 1 juli al een brief over geschreven naar het College (zie bijlage) en we hebben binnenkort een gesprek met wethouder Spek over deze problematiek.

Bonkelaarhuis

In de Sociale Visie wordt aangegeven dat het Bonkelaarhuis het instrument is om uitvoering te geven aan de sociale visie van de gemeente. Uitgangspunt is om de inwoner bij de hulpvraag centraal te stellen en niet de systemen (mensgericht i.p.v. systeemgericht).

In de Sociale Visie (p.21) wordt de 'Weg van de geleidelijkheid' beschreven. Wat ons betreft, is dit een gepasseerd station. Mensgericht werken vereist een manier van werken ongeacht bestaande wettelijke schotten tussen de beleidsterreinen van het sociaal domein. De inwoner moet goed geholpen worden, dat vraagt een directe sturing aan de professionals. De hulp moet georganiseerd worden rond de inwoner, niet rond de organisaties die onderdeel uitmaken van het Bonkelaarhuis. We krijgen het idee dat er nu wordt gekeken 'hoe het loopt' en de drive om te willen of kunnen veranderen nog niet optimaal is. We vragen hier al enige tijd aandacht voor.

Een organisatie veranderen gaat niet vanzelf. Het moet concreter geformuleerd worden. Wanneer worden de stippen op de horizon gerealiseerd? Waar wil de organisatie heen, wat is de strategie en wanneer moet dat afgerond zijn? Er moet duidelijk iemand zijn die zegt hoe het moet. In de weg van de geleidelijkheid is de uitkomst onzeker en duren deze processen te lang. We adviseren de gemeente met nadruk om deze regierol te verduidelijken.

Natuurlijk is het zo dat de dat het Bonkelaarhuis al uitstekende resultaten heeft bereikt. Inwoners geven de dienstverlening een 8,1, een prima cijfer. Er is echter zwaar weer op komst. De gevolgen van de pandemie zijn nog onduidelijk en budgettaire problemen worden steeds nijpender. Een optimaal presterende organisatie die zich flexibel aanpast aan de noodzakelijke veranderingen is een randvoorwaarde voor een succesvolle uitvoering.

Cirkels: in de Sociale Visie wordt gesproken over 17 cirkels (p.19). We vinden dit te gefragmenteerd. Op 19 augustus gaf je aan dat het er 7 of 8 worden, naar onze mening werkt dat een stuk beter.

Tot slot nog een tekstuele opmerking. Op p.9, de zin onder het plaatje over het vastgoed: het moet zijn 'van' de gemeente.

Met vriendelijke groet namens de Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Piet de Keijzer', with a horizontal line underneath.

Piet de Keijzer, voorzitter