

**Verslag vergadering**  
**1 september van 15.00 – 17.00 uur**

**Aanwezig:** Piet de Keijzer (voorzitter), Henk Visser, Karin Schilt, Herman Kazen, Lennart Broekhuizen en Dick van Mourik (leden), Nathalie Klomp (gemeente Sliedrecht) en Mariëtte Teunissen (Zorgbelang Inclusief, ambtelijk secretaris)

**Afwezig:** Annebeth Schild, Saskia Stout en Peter Korevaar (leden)

Agenda punt	Omschrijving
1	<p><b>Verslag vergadering 30 juni</b> wordt vastgesteld. Naar aanleiding van:</p> <p><i>Gesprek met de SDD:</i> de bulk gaat goed, maar wat leer je van hetgeen niet goed gaat. Een helpdesk in het Bonkelaarhuis en de vertrouwenspersoon kunnen inwoners helpen als het niet goed loopt. Op de site van Medipoint kun je een positieve of negatieve reactie achterlaten<sup>1</sup>, op de site van de SDD niet. Maar nieuwe cliënten van de SDD krijgen wel standaardvragen om hun ervaring met het hele aanvraagproces, anoniem, te delen. Hier is ook ruimte om een toelichting te geven. Als mensen willen, kunnen ze hun naam doorgeven, dan neemt de SDD contact met hen op.</p> <p><i>Contact met Suzanne Lankhorst,</i> coördinator werkgroep Alzheimer Café Sliedrecht. Herman heeft contact met haar gehad en al zijn vragen zijn beantwoord. Suzanne heeft aan Herman gevraagd of hij zijn kennis met haar wil delen. Herman wil dit vooralsnog niet doen. Hij is lid van de Adviesraad, de informatie moet via de Adviesraad lopen en niet 1 op 1. De andere aanwezigen vinden het prima als Herman zijn kennis deelt met Suzanne in een apart overleg. Piet kan meegaan, als Herman dat wil.</p> <p><b>Verslag van de informatiebijeenkomst op 19 augustus</b> wordt vastgesteld. <i>Naar aanleiding van:</i> Herman stelt voor om weer een beleidsambtenaar uit te nodigen als het beleid herijkt wordt. Het is nuttig om te horen hoe ambtenaren over bepaalde beleidsterreinen denken.</p> <p>De Sociale Visie is een integraal beleidsdocument, het kader, een soort paraplu. In verschillende stukken wordt de Sociale Visie verder en concreter uitgewerkt, zoals het Jeugdwelzijnsbeleid.</p> <p>Henk maakt zich zorgen over de woningbouw, zoals de sociale woningbouw en aangepaste woningen. We praten hier verder over op 13 oktober met wethouder Spek. Verder vraagt hij wie de partners zijn van de gemeente. Dat zijn alle partijen waar de gemeente mee samenwerkt, zoals het sociaal team en de politie.</p>
2	<p><b>Kernteam met aandachtsgebieden.</b></p> <p><b>Werken vanuit aandachtsgebieden/kernteam:</b> de werkwijze wordt vastgesteld (zie bijlage). Het is prettig dat de aandachtsgebieden verdeeld zijn. De samenwerking binnen de teams is nog wat lastig en moet verder vormgegeven worden. Met name de onderlinge communicatie over bepaalde thema's kan beter. Wat vindt het kernteam belangrijk en is relevant om als kernteam de rest van de Adviesraad te betrekken bij de ontwikkelingen, bijvoorbeeld als er een overleg is geweest met de betrokken ambtenaar.</p> <p>Lennart en Dick maken een afspraak met Jeroen Loeve om te praten over armoede en participatie. Herman, Piet en Karin maken een afspraak met Caroline Wilbrink om het VN-verdrag (inclusie) te bespreken. Nathalie gaat na wie hier vanuit ruimtelijke ordening bij betrokken kan worden.</p> <p><b>Regionale Adviesraad:</b> naar aanleiding van het verslag van 13 juli vraagt Piet of de Regionale Adviesraad zich zondermeer neerlegt bij het feit dat de Drechtraad akkoord is gegaan met de taakstelling. Het advies</p>

<sup>1</sup> <https://www.medipoint.nl/klantenservice/klacht-of-compliment>

	<p>van de Regionale Adviesraad is niet besproken en er is ook geen reactie gekomen van het Drechtstedenbestuur op het advies. Henk neemt deze vragen mee naar de Regionale Adviesraad.</p>
<p><b>3</b></p>	<p><b>In gesprek met Piet Vat</b>, wethouder sociaal, zorg en welzijn: iedereen stelt zich kort voor. Naar aanleiding van de coronamaatregelen hebben we het idee dat het goed gaat in Sliedrecht, maar de veerkracht van de inwoners is wel ver op na twee maanden. We vragen ons af of mensen dit weer aankunnen bij een tweede golf? En hoe gaat het financieel door de coronacrisis? Er komt geld bij, maar er is ook een taakstelling. Verder de vraag hoe de wethouder aankijkt tegen de decentralisatie.</p> <p>De wethouder vindt het essentieel om alle relevante partijen samen te laten werken en samen te kijken wat het beste is voor onze inwoners.</p> <p><i>Decentralisatie:</i> in de regio Drechtsteden zijn de nodige ontwikkelingen. De Wmo is gemandateerd aan de regio. Sliedrecht wil veel meer kijken wat er op lokaal niveau gebeurt/kan. De wethouder is trots op het Bonkelaarhuis. De burgers moeten hier met al hun vragen terecht kunnen. Ze moeten niet naar Dordrecht worden gestuurd.</p> <p>Op regionaal niveau moeten er nog de nodige gesprekken gevoerd worden. Hij wil discussie voeren op inhoud. Zo veel als mogelijk lokaal, maar er wordt geen afscheid genomen van de SDD. De inkoop blijft bij de SDD.</p> <p><i>Stijging van de kosten:</i> een deel van de taakstelling wordt doorgevoerd. Maar er moet nog 9 ton bezuinigd worden. De kosten in het sociale domein blijven stijgen. Zijn we aan het pampieren of gaat de hulpvraag omhoog? De hulpvraag neemt in ieder geval toe, zowel binnen de Wmo als binnen jeugdhulp. Voor de jeugdhulp werken 10 gemeenten in de regio Zuid-Holland Zuid samen: de 7 Drechtsteden, Molenlanden, Gorinchem en de Hoeksche Waard. De gemeenten willen van medicaliseren naar normaliseren, niet elk kind hoeft een stickertje (diagnose). De wethouder vindt het een laveerkunst hoe de gemeente de middelen zo goed mogelijk kan verdelen. Er moet ieder jaar geld bij voor de Wmo en de jeugdhulp, dat kan niet door blijven gaan. Ze gaan kijken wat er anders moet en wat zijn bijvoorbeeld successen in andere gemeenten, die we kunnen overnemen?</p> <p><i>Wordt onderzocht hoe het komt dat de kosten blijven stijgen? Wordt de zorg wel efficiënt gegeven?</i> De wethouder geeft aan dat hier zeker over wat nagedacht. De SDD maakt een prognose over de ontwikkelingen en neemt ook de landelijke ontwikkelingen mee. De SDD voorspelt een groei van 40 miljoen, door de vergrijzing en het abonnementstarief. De Drechtsteden kunnen geen 40 miljoen ophoesten. De vraag is hoe ze de stijging kunnen afvlakken? En hetzelfde geldt voor jeugdhulp. Ook hier is een stijgende lijn in de kosten. Binnen de regio Zuid-Holland Zuid is vorig jaar een aanjaagteam aan de slag gegaan met de vraag welke mogelijkheden er zijn om de stijgende lijn om te buigen. Bijvoorbeeld de Serviceorganisatie Jeugd heeft een contact met meer dan 200 aanbieders. De keuzevrijheid stond voorop, maar dit keert zich tegen ons. Er komen straks minder aanbieders, maar er blijft keuzevrijheid. Ook het naar de voorkant halen van de jeugdhulp moet een besparing opleveren. Kijk wat het kind echt nodig heeft. Moet de hulp altijd geboden worden door een zorgaanbieder?</p> <p><i>Preventie:</i> de gemeente wil meer inzetten op preventie, bijvoorbeeld op het gebied van jeugdhulp. Zo vroeg mogelijk signaleren en hulp inzetten. Samen met Alblasterdam en Hardinxveld-Giessendam wil Sliedrecht dit ook doen voor de Wmo. Zo veel mogelijk voorkomen dat er een beroep wordt gedaan op zwaardere zorg.</p> <p>Herman vraagt zich af wat er gebeurt op het gebied van preventie, zoals eenzaamheid. Mensen moeten niet eenzaam worden. Wat is de oorzaak van de eenzaamheid, hier moet structureel aandacht voor zijn. Nathalie geeft aan dat de Coalitie Erbij hiermee bezig is. Herman ziet hier weinig van terug in het beleid.</p> <p><i>Corona</i> heeft grote impact op ons allemaal en zeker op het sociale domein. De wethouder ziet de volgende rode draden: vereenzaming, armoede en mantelzorgondersteuning. De gemeente gaat hiermee aan de slag met alle partners. Zit je eenmaal in armoede dan heeft dat effect op andere gebieden. De vraag is hoe komen we achter de voordeur om stille armoede te signaleren? En er zijn/komen meer mensen zonder werk. Het is nog niet duidelijk wat dit financieel betekent. Er komt wel geld vanuit het Rijk, maar onduidelijk wat Sliedrecht hiervan krijgt.</p> <p><i>Bonkelaarhuis:</i> de gemeente is in gesprek met de partijen in het Bonkelaarhuis. Er moet meer synergie komen met alle partijen die daarbij betrokken zijn. De wethouder heeft hier vertrouwen in. De Adviesraad vraagt zich af of er niet een regiehouder moet komen die zegt 'zo moet het'. Als we kijken naar de snelheid</p>

	<p>waarmee de veranderingen tot stand komen, vinden we dat het niet snel genoeg gaat. We missen een regiehouder die stuurt op het gewenste resultaat en de snelheid van het bereiken van het resultaat voor de inwoner ongeacht de schotten tussen de diverse terreinen van het sociaal domein. De omgeving verandert snel. De organisaties die erachter zitten moeten hierin mee. De tijd van overleggen is voorbij. Het is overigens geen diskwalificatie van het Sociaal Team.. De vaart die wij willen zien, zien we echter onvoldoende terug. We geven dit punt aan de wethouder mee. De wethouder geeft aan dat hij hier graag over door wil praten met de Adviesraad.</p> <p><i>Basisinkomen<sup>2</sup></i>: Karin vraagt of het mogelijk is inwoners een basisinkomen te geven. Dan is er geen stille armoede meer, minder stress, minder zorgkosten. Het heeft positieve effecten. De wethouder vindt het een mooie droom, maar het kan niet volgens de wet- en regelgeving.</p> <p><b>Ter informatie:</b> reactie op de brief nav de uitvraag over corona, dd 23-7-20 en reactie op de brief mbt levensloopbestendige en aangepaste woningen (27-7-20). <i>Wethouder Spek sluit op 13 oktober aan om over de brief/reactie door te praten</i></p>
4	<p>Agendapunten voor de volgende vergadering op 13 oktober 2020 (locatie: Raadsinformatieruimte in het Raadhuis)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennismaken met de nieuwe manager van het welzijnswerk Sliedrecht, Marjan Bisschop</li> <li>• Bespreken brief en reactie mbt levensloopbestendige en aangepaste woningen. Wethouder Spek sluit op 13 oktober om 16.00 uur aan om over de brief/reactie door te praten. <i>De vergadering loopt mogelijk uit tot 17.30 uur.</i></li> </ul>

#### Actielijst (bijgewerkt t/m 2 september 2020)

Nr. en vergadering	Actie/besluit	Actie door	Uitgevoerd?
1 30-6-20	Meer communicatie over de Adviesraad	Piet en Lennart	
1 1-9-20	Afspraak met Jeroen Loeve ivm armoede en participatie	Lennart en Dick	
2 1-9-20	Afspraak met Caroline Wilbrink ivm het VN-verdrag (inclusie)	Herman, Piet en Karin	

PM-lijst		Termijn	
Afgesproken in maart 2017	Optie voor rouleren voorzitterschap en vicevoorzitterschap bespreken	Januari 2020	Herman Kazen vervangt de voorzitter

	Adviezen	
Datum	Document	Status
19-2-18	Uitvoeringsprogramma Vrijwilligersbeleid	formeel advies
10-4-18	Concept Agenda Zorginnovatie	informeel advies
12-6-18	Strategische agenda	informeel advies
3-12-18	Advies Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein	formeel advies
14-1-19	Advies Evaluatie Ondersteuningsprogramma Mantelzorg	formeel advies
25-3-19	Advies Ondersteuningsprogramma Mantelzorg 2019-2021	informeel advies
22-7-19	Advies Verordening Algemene voorzieningen	informeel advies
12-9-19	Advies Lokale nota publieke gezondheid 2020-2023	informeel advies

<sup>2</sup> <https://basisinkomen.nl/>

21-10-19	Advies lokaal versus regionale uitvoering van taken in het sociale domein	ongevraagd advies
29-1-20	Suggesties voor de herijkte Sociale Visie	Informeel advies
20-5-20	Brief aan Tablis Wonen mbt levensloopbestendige en aangepaste woningen	
1-7-20	Advies/vragen over levensloopbestendige en aangepaste woningen	Ongevraagd advies
7-7-20	Uitvraag effecten maatregelen Coronavirus	Formeel advies
25-8-20	Advies Sociale Visie	Informeel advies