

Aan: De voorzitters van de adviesraden in de Drechtsteden
De leden van de Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden

Sliedrecht, 21 mei 2021

Betreft: Toekomst van de Regionale Adviesraad

Beste voorzitters en leden,

Op 11 mei jl. hebben we tijdens een vergadering van de Adviesraad het plan voor de toekomst van de Regionale Adviesraad besproken. Daarnaast hebben op 14 mei jl. een overleg gehad met de wethouder sociaal domein in Sliedrecht, de heer Vat. Met hem hebben we ook gesproken over de toekomst van de Regionale Adviesraad en onze positie. Op basis van deze twee discussies hebben we een visie geformuleerd die we graag aan jullie voorleggen.

Wat is tot nu toe bekend?

Uit de eerste opzet van de contouren van een vernieuwde samenwerking blijkt dat de lokale gemeenteraden gaan over het stellen van financiële en beleidsmatige kaders van de verschillende regelingen. Iedere gemeente draagt daarbij de verantwoordelijkheid voor het verlenen van integrale hulp aan inwoners vanuit het principe 1 huishouden, 1 plan.

Wij hebben begrepen dat de SDD als expert het beleid op de terreinen van het Sociaal Domein voorbereidt en het conceptbeleid voorlegt aan de 7 gemeenten. De gemeente bepaalt zelf of zij zich hierin kunnen vinden, waarbij wordt vastgesteld of er sprake moet zijn van lokaal maatwerk of er gebruik wordt gemaakt van de gemeenschappelijke regeling of dat er amendementen worden voorgesteld. Verordeningen en besluiten worden straks lokaal gemaakt. Nu beslist de Drechttraad voor de 7 gemeenten, vanaf 2022 beslist elke gemeenteraad zelf. Er komt extra werk naar de gemeente en er wordt een andere, zwaardere rol van de lokale adviesraad gevraagd. Dit betekent namelijk dat de lokale adviesraad wordt betrokken bij besluitvormingsproces van de gemeente bij bovenstaande zaken. De frequentie van het overleg met de wethouder zal worden geïntensiveerd (situatie Sliedrecht)

Wat moet nog verder worden uitgewerkt

Het is nu nog niet duidelijk wat de verschillende gemeenten gaan doen, van welke diensten zij gebruik gaan maken en op welk niveau (lokaal of regionaal) de activiteiten worden vormgegeven. Er wordt nu, bijvoorbeeld, gekeken hoe de [GR Sociaal](#) eruit moet gaan zien. De samenstelling van het algemeen en het dagelijks bestuur moet nog besproken worden. De plannen worden de komende tijd besproken in de verschillende gemeenteraden.

Visie over de rol van de Regionale Adviesraad

Gezien het bovenstaande is het nog te prematuur om een visie te kunnen formuleren wat de positie, samenstelling en taken van de Regionale Adviesraad vanaf 2022 kunnen zijn. Immers moet worden voorkomen dat een overlap ontstaat met de lokale adviesraad wat inefficiënt en verwarrend kan zijn. Op dit moment kan de toegevoegde waarde van de Regionale Adviesraad in het adviestraject niet worden vastgesteld.

Overwegingen bepalen nut, positie, samenstelling en taken Regionale Adviesraad

Desalniettemin geven wij met de inzichten die we nu hebben, graag enkele overwegingen mee om zodra de details van de nieuwe samenwerkingsvorm bekend zijn wel of niet een Regionale Adviesraad in te stellen.

- **Grote beleidswijzigingen:** als lokale adviesraden is het goed om regelmatig met elkaar af te stemmen, 'samen sta je sterker'. Zeker als er grote beleidswijzigingen aankomen, is het goed om gezamenlijk op te trekken of ervaringen uit te wisselen. De adviesraad kijkt eerst lokaal of hij wil/kan adviseren en vervolgens of het raadzaam is een gezamenlijk advies uit te brengen/adviezen af te stemmen. Als de adviesraden regionaal overleg willen, moet dit dan in de Regionale Adviesraad of geven we dit anders vorm? En wat zou de status worden van de Regionale Adviesraad?
- **Goede afbakening:** gemeenten pakken meer zaken zelf op, de lokale adviesraad geeft hier advies over. Het moet duidelijk zijn over welke beleidsterreinen lokale adviesraden adviseren en waar eventueel een Regionale Adviesraad over adviseert. Verder kan het in iedere gemeente anders geregeld zijn. Gezamenlijk adviseren is dan lastig. Mede door de tijdsdruk zal afstemmen met andere adviesraden/de Regionale Adviesraad niet altijd mogelijk zijn.
- **Advisering aan het Algemeen Bestuur (AB):** in het voorstel wordt aangegeven dat de Regionale Adviesraad adviseert aan het AB. Zoals al aangegeven vinden wij dit echt te prematuur. Daarnaast adviseren de lokale adviesraden hun eigen wethouder die ook in het AB zit. Dit neigt naar een dubbeling in het adviestraject.
- **Toegevoegde waarde Regionale Adviesraad:** als een lokale adviesraad kwalitatief onderbezet is, kan de Regionale Adviesraad een toegevoegd waarde hebben. Deze raad zou een soort expertisecentrum kunnen zijn. Twee vragen die hierbij opkomen: wie benoemt de leden? En wat zijn de 'bevoegdheden'? Je kunt jezelf ook afvragen of een Regionale Adviesraad nodig is voor het inhuren van expertise. Expertise kan ook op een andere manier worden ingehuurd. Je kunt hierbij denken aan de constructie dat er uitsluitend een lokale adviesraad is die indien nodig bij het adviestraject expertise regelt op gemeentelijk of SDD-niveau.
- **Werkgroep:** als duidelijk is hoe de samenwerking eruit gaat zien en wat er lokaal/regionaal geregeld wordt, stellen wij voor een werkgroep samen te stellen. In deze werkgroep kunnen bijvoorbeeld vertegenwoordigers van adviesraden, gemeenten en de SDD zitten. De werkgroep komt met voorstellen of en hoe de Regionale Adviesraad vorm en inhoud kan krijgen.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht,



Piet de Keijzer, voorzitter