

College van B&W van de gemeente Sliedrecht
t.a.v. de Heer C . Paas
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht.
Cc: Jeroen Loeve en Caroline Wilbrink

Datum: 13 november 2023

Betreft: Advies SMS (School, Muziek, Sport) Kinderfonds 2024 en verder

Geacht heer Paas,

Wij ontvingen de vraag om kennis te nemen van het rapport en ons advies uit te brengen ten aanzien van de uitkomsten en de geadviseerde richting.

Nu de SDD de uitvoering van het SMS Kinderfonds (School, Muziek, Sport) per 1-1-2024 staakt, dient de gemeente Sliedrecht een besluit te nemen of zij doorgaat met dit fonds en (in dat geval) over de verdere uitvoering van de activiteiten van dit fonds.

De Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht (ASD S) adviseert om in ieder geval door te gaan met de activiteiten van dit fonds.

De ASD S heeft input gevraagd aan haar leden en ook contact gehad met St. Leergeld Drechtsteden (penningmeester A. Kamsteeg) bij de voorbereiding van dit advies. Ook hebben we de jaarrekening van St. Leergeld A&V bekeken.

Wij willen er enerzijds op wijzen dat wijziging van de uitvoering van SMS Kinderfonds voor de doelgroep wellicht met zich meebrengt dat door hen opnieuw een aanvraag zal moeten worden ingediend, met alle onduidelijkheden en onzekerheden die daar mee samen hangen.

Wij adviseren om hier uitdrukkelijk rekening mee te houden.

Anderzijds biedt een nader onderzoek naar de organisatie cq. uitvoering de kans om hierover naar de inwoners te communiceren, zodat het SMS Kinderfonds (nog) meer bekendheid krijgt.

Een aantal opmerkingen/ vragen onzerzijds:

1. Is de efficiency beoordeling van beide Stichtingen Leergeld op dezelfde wijze geschiedt? Wij vinden bereik van ca. 50/60% en ca. 90% een erg groot verschil bij organisaties die in wezen tot dezelfde groep behoren. Wat is de basis van deze cijfers en wat is hierop de reactie van Leergeld Nederland?
2. Wat moeten we ervan vinden dat er sprake is van aanbiedingen (in feite "concurrentie") van twee organisaties die tot dezelfde groep behoren? (Drechtsteden en A/V vallen beiden onder Stichting Leergeld Nederland).

3. Gezien de mogelijke verschillen in bereik van de diverse organisaties: is bij gunning niet een inspanningsverplichting aan te bevelen? Dit vereist echter wel dat er een goede basis is van het berekenen van de doelgroep (per gemeente) en van de verstrekkingen. Zie ook aanbeveling 4.
4. Op basis van de gegevens in het concept rapport Ambtelijke verkenning SMS kinderfonds paragraaf 2.1. en 2.2. is ons niet duidelijk hoe de informatie in de tabellen tot stand is gekomen. Waardoor wij niet in staat zijn een goed advies te formuleren inzake kosten efficiëntie.
5. Kostenefficiëntie;
 - a. Wij lezen in de jaarrekening 2021 van St. Leergeld AV dat "het merendeel van de coördinatie wordt betaald vanuit Avres", in hoeverre is dit aspect meegenomen in de vergelijking van de kostenefficiëntie?
 - b. Is er bij St. Leergeld Drechtsteden in voldoende mate afgeschaald na het vertrek van Dordrecht?
 - c. Kunt u iets meer zeggen over de reden waarom Dordrecht stopte?
6. Eindscore beoordeling St. Leergeld Drechtsteden 7,2 versus 7,5 St. Leergeld AV vinden wij niet overtuigend genoeg om een wijziging van organisatie te motiveren.
7. Niet genoemd wordt wat het betekent als één of meer van de huidige deelnemers besluit niet met St. Leergeld Drechtsteden verder te gaan – dat ondergraaft zeer waarschijnlijk het bestaansrecht van St. Leergeld Drechtsteden. Dus is gezamenlijk optreden in dezen niet een voorwaarde?
8. Advies in de nota: "2024 continueren en toewerken naar een nieuwe situatie"; dus voor ná 2024 ligt alles nog open. Van belang is om de scenario-analyse in begin 2024 kritisch te beoordelen (en de onder 1.3 genoemde kansen nader te onderzoeken) en vast te stellen welke beoordelingscriteria het belangrijkste zijn. En dan medio 2024 een definitieve keus te maken voor een bij voorkeur meerjarige (3-5 jaar?) periode.
9. Elders gelezen: Reactie wethouder Sliedrecht op Minimabeleid dd. 19-11-2022 "Zoals aangegeven onder paragraaf 3.4 is hier nog geen besluit over genomen en wachten wij de evaluatie over Stichting Leergeld Drechtsteden af. Zoals aangegeven wordt deze in 2023 door de Sociale Dienst Drechtsteden uitgevoerd." Vraag: is deze evaluatie er al? Indien die evaluatie er is zouden wij die toegevoegd willen zien als bijlage.

Advies:

In 2024 doorgaan met Stichting Leergeld Drechtsteden, en direct te starten met een analyse van de scenario's die in dit rapport vermeld worden, en in het 3^e kwartaal 2024 tot een besluit te komen over de organisatie (inclusief werkwijzen en voorwaarden) van de uitvoering van het SMS Kinderfonds. Hierbij dient de wegging zodanig te worden gehanteerd dat de belangen van de inwoners van Sliedrecht voorop staan.

Tenslotte hebben wij nog een aantal aanbevelingen:

1. Er worden in paragraaf 1.3 een aantal kansen benoemd. Wij adviseren om in de door ons geadviseerde periode in 2024 van nadere analyse die kansen verder uit te werken.
2. Inzake de paragraaf 1.4 subsidie. Dit nogal technische verhaal over de mogelijkheden van de diverse gemeenten maakt het niet duidelijker. Wij stellen voor dat u eerst benoemt hoe de financiering van het SMS Kinderfonds de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, en dat u daarna aangeeft welke alternatieven er zijn voor 2024 en verder.
3. Voor de leesbaarheid van paragraaf 1.5 is het aan te bevelen de scenario's als bullets te presenteren.
4. In 2.1 St. Leergeld Drechtsteden is sprake van een 50-60% bereik. De vraag is of Sliedrecht hiermee tevreden is? En of er niet met St. Leergeld Drechtsteden afspraken gemaakt moeten worden voor een hoger bereik (inspanningsverplichting?).
5. In 2.2. St. Leergeld A&V wordt melding gemaakt van het 50-60% bereik van St. Leergeld Drechtsteden – dat is nogal verwarrend om dit onder het kopje A&V te zien verschijnen.
6. In Hoofdstuk 3 Beoordeling worden in tabel 4 gewogen gemiddelden vermeld. Onze vraag is welke cijfers de gemeente Sliedrecht hierbij heeft ingebracht? En eigenlijk die van alle individuele gemeenten, want inzicht in de keuze van de diverse gemeenten is wellicht behulpzaam.

Wij hopen u hiermee voldoende input gegeven te hebben.

In afwachting van uw reactie,



Jan Trapman, voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht