

Datum: 5-2-2024

Betreft: Reactie op advies ASD Sliedrecht dd. 13-11-2023 betreffende SMS Kinderfonds

Goedemorgen Jeanet,

Zoals aangegeven in mijn mail van 17 november 2023 sluit ik graag bij een vergadering aan om jullie advies/vragen verder te bespreken. Aangezien we nu verder in tijd zijn uitgelopen hierbij per mail een ambtelijke reactie op het advies en een tussenstand / update op de uitvoering.

Advies Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht

Het advies van de adviesraad is zoals aangegeven opgenomen als integrale bijlage bij het besluit. Zoals geadviseerd is de keuze gemaakt om de uitvoering door Stichting Leergeld Drechtsteden te continueren ook overgenomen. Aan het college is voorgesteld om in de techniek beleidsregels vast te stellen zodat op een rechtmatige wijze een subsidie verstrekt kan worden voor het doel van het SMS Kinderfonds. Daarbij zal met Leergeld vervolggesprekken gevoerd worden over te behalen doelstellingen, zoals een hoger bereik. Dit komt ook terug onder punt 3 van de door de adviesraad geplaatste opmerkingen.

Onder punt 1 stelt u vragen over het bereik en de wijze waarop deze gemeten wordt. Na overleg met Leergeld heeft hier een bijstelling in plaatsgevonden. Dan nog blijkt dat het bereik van leergeld in Sliedrecht ruim 20% lager ligt dan de cijfers die leergeld AV laat zien. De oorzaak hiervoor kan (groten) deels gevonden worden in de verschillende werkwijzen van de stichtingen. Des te meer reden om dit ook als inspanningsverplichting op te nemen.

Onder punt 2 geeft u aan dat er concurrentie is tussen aanbieders en vraagt u wat u daarvan moet vinden. Dit is aan u als adviesraad. Een veel gehoord geluid is dat concurrentie de innovatiekracht van dienstverlening aanjaagt en dat dit ten goede komt van de kwaliteit en (kosten)efficiëntie van dienstverlening. Gelijktijdig kan ook gesteld worden dat marktwerking (neo liberalisme) niet altijd antwoord biedt op sociaal maatschappelijke vraagstukken.

Onder punt 4 vraagt u naar de wijze waarop de kostenefficiëntie is berekend. Dit is de verhouding van de overhead ten op zichte van de aan de doelgroep uit te keren verstrekkingen. Hierin zou ik niet willen vragen naar een advies op de techniek maar eerder naar een standpunt. U zou daarin bijvoorbeeld kunnen adviseren dat dit geen leidend principe in de vergelijking tussen beiden zou moeten zijn wanneer het de kwaliteit ten goede komt. Anderzijds kunt u ook van mening zijn dat met schaarste van middelen het juist zaak is om tegen een zo laag mogelijk kostprijs zo veel mogelijk directe hulp geboden moet worden.

Onder punt 5 stelt u vragen over de bekostiging van Leergeld AV en de afwegingen van Dordrecht om uit Leergeld Drechtsteden te stappen. Hierover kan ik het volgende zeggen;

- a. Leergeld AV en de bekostiging vanuit Avres, Avres treedt op als opdrachtgever van Leergeld AV voor de AV gemeenten die bedient worden. Dit valt onder de toe te schrijven overhead voor de te verrichten dienstverlening door Leergeld AV. Dit is dus in de afweging en vergelijking gelijkwaardig met leergeld Drechtsteden.
- b. Is er bij leergeld Drechtsteden voldoende afgeschaald? Ja.
- c. Nee, dit is een afweging van de gemeente Dordrecht geweest als gevolg van de invoering van de Dordtpas.

U stelt dat het onderling verschil in score beperkt is en dat u daarmee onvoldoende grond ziet om te over te stappen van aanbieder. Wij zijn net als u van mening dat de verschillen klein zijn. Daarbij vinden wij dat er ingezet moet worden op het vergroten van de waarde en Leergeld Drechtsteden hiertoe de tijd en de kans moet krijgen.

Onder punt 7 vraagt u naar het effect wanneer 1 der gemeenten besluit om toch te stoppen met leergeld Drechtsteden. Wij erkennen net als u dit risico. Om deze reden is in de Drechtsteden ambtelijk gezamenlijk opgetrokken. Gelijktijdig hebben we ook alternatieven in beeld gebracht wanneer blijkt dat een overstap, om welke reden dan ook, onvermijdelijk zou zijn. Hiermee kunnen we de ondersteuning aan financieel kwetsbare inwoners borgen.

Onder punt 8 geeft u een advies voor het aangaan van een meerjarige relatie van 3 tot 5 jaar met Leergeld Drechtsteden. Binnen de wettelijke kaders is dit enkel mogelijk wanneer per raadsbesluit het alleenrecht op bepaalde dienstverlening wordt gevestigd of wanneer het mogelijk gemaakt wordt binnen het beleid om meerjarige subsidieverstrekingen overeen te komen. Gezien het financieel meerjarenperspectief en de ontwikkelopdracht die er ligt adviseer ik die niet.

Verder vraagt u naar een evaluatie over stichting Leergeld Drechtsteden. Deze evaluatie is eerder aan de Sociale Dienst opgeleverd maar is om kwalitatieve redenen van onvoldoende waarde verklaard waardoor deze nooit is opgeleverd en formeel is gedeeld met de Drechtstedengemeenten.

Aanbevelingen

Onder de aanbevelingen stelt u vragen met betrekking tot de individuele score. De gepresenteerde score is de som der delen van de 5 deelnemende gemeenten. Over de individuele scores wordt niet gecommuniceerd omdat het een gezamenlijke exercitie is vanuit het gemeenschappelijke belang.

Verder geeft u tips met betrekking tot het verbeteren van de leesbaarheid van dit stuk. Dit geluid is niet teruggekomen vanuit de andere deelnemende gemeenten en organisaties die gevraagd zijn om een reactie. Dank voor uw kritische blik.

Vervolg

Zoals aangegeven heeft Stichting Leergeld Drechtsteden een subsidie voor de uitvoering in 2024 ontvangen. Deze week zal een ambtelijk gesprek plaatsvinden waarbinnen we gezamenlijk gaan verkennen voor het inrichten van een volwassenfonds vanuit de eerder beschikbaar gestelde Eneco middelen. Ik zal u van de uitkomsten op de hoogte houden. Verder zullen er nog regionale gesprekken plaatsvinden voor 2025 en verder. Uiteraard houden wij u hiervan op de hoogte.

Mochten er tussentijds nog vragen zijn dan hoor ik dat graag!

Nogmaals dank voor het uitgebrachte advies.

Vriendelijke groet,
Jeroen Loeve, Senior beleidsadviseur Samenleving
Werkdagen; maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag
0184-495913
Industrieweg 11 | Sliedrecht

