

College van B&W van de gemeente Sliedrecht  
t.a.v. wethouder Cees Paas  
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.  
Cc: Daniëlle Vleugel en Peter Nederlof

Datum: 5-9-2024

Betreft: Advies en vragen over het Verkeers- en Mobiliteitsplan Sliedrecht 2035.  
Visie en uitvoeringsprogramma in één.

Geachte meneer Paas,

Op 8 augustus ontvingen wij van Peter Nederlof *Senior beleidsadviseur Mobiliteit (interim)* het Verkeers- en Mobiliteitsplan Sliedrecht 2035 versie 23 juli 2024.

Raakvlakken met het sociaal domein zijn er zeker, maar veel gaat over verkeersveiligheid.

Wij sturen u deze brief met onze adviezen, opmerkingen en vragen, en verzoeken u deze brief nog aan de raad beschikbaar te stellen (ondanks het feit dat de raad dit plan reeds heeft ontvangen en het reeds geagendeerd staat).

- STOMP principe is duidelijk; maar de positie van de mensen met een beperking (rolstoel, rollator, scootmobiel, blindegeleidestok) blijft onderbelicht.  
Advies 1: Geef duidelijk aan wat voor deze groep mensen dit principe betekent.
- Wensbeeld Voetganger.  
Advies 2: Zorg er ook voor dat de voetpaden goed van kwaliteit zijn en onderhouden worden – ook op de meer incurante routes. Bij toename van ouderen in de samenleving wordt dit steeds belangrijker.
- Vragen: Zijn er voldoende voetgangers/fietsverbindingen met Baanhoek-West?  
We missen voldoende aandacht voor deze buurt in dit plan. Terwijl het wel vrij geïsoleerd van de rest van de gemeente ligt. Wat vinden de inwoners van dit gebied?
- Advies 3: Denk bij Wensbeeld OV ook aan de betaalbaarheid van de diverse vormen van OV; wellicht is dit een landelijk/provinciaal probleem, maar onderzoek of er lokaal mogelijkheden zijn voor ondersteuning van die betaalbaarheid (wellicht voor speciale doelgroepen zoals gepensioneerden met een laag inkomen, studenten, mensen met een beperking).
- Vraag: hoe zit het met aansluiting van het openbaar vervoer – en niet alleen de trein? Onze zorg is dat bijv. het ziekenhuis in Dordrecht met het openbaar vervoer niet eenvoudig te bereiken is; ook gemeenten in de Alblasserwaard zijn niet zo goed bereikbaar. Met name voor mensen met een beperking dient hier voldoende aandacht voor te zijn.
- Opmerking en vraag: We missen de aanpak voor sluipverkeer als de A15 vaststaat – wordt dit onderkend als een probleem, en wat kan er dan aan gedaan worden?
- Advies 4: Bij 4.5 Veilig Gedrag wordt alleen vermeld het brengen naar scholen; maar ook brengen naar de sportvereniging mag onder de aandacht gebracht worden. Zeker nu de sportvelden verder van de bebouwde kom komen te liggen.

- Advies 5: Hier en daar wordt in het plan Inclusiviteit genoemd, maar we missen een duidelijk plan en aandacht voor mensen met een handicap en een link met het VN Verdrag Handicap. Maak een expliciete verbinding met de verplichtingen die uit dit verdrag voortvloeien (en voor de gemeente verplicht zijn).
- Opmerking: In de wensbeelden wordt volgens ons te weinig aandacht gegeven aan de ontsluiting(sproblemen) die er zullen ontstaan voor het Watertorenterrein en wellicht ook voor Sliedrecht Noord.
- Opmerking en vragen: Ook zetten we vraagtekens bij de strenge parkeernorm (progressieve opzet – wat betekent dit?) die voor Sliedrecht Noord wordt gepland – is dit wel haalbaar, en wordt er gewerkt met alternatieven als die norm te streng blijkt? En welke maatregelen gaat de gemeente nemen om “parkeergedrag” te verbeteren nu de normen strenger worden? En wordt er gezorgd dat er voor mensen met een beperking altijd voldoende ruimte komt om te parkeren?
- Opmerking en vraag: Inzake de oproep voor Deelmobiliteit: dit kan wel eens lang gaan duren gezien de recente ontwikkelingen van terugtrekkende aanbieders - we zijn maar een kleine gemeente. Welke middelen wil de gemeente gebruiken om dit lokaal te stimuleren?

Wij hopen u hiermee voldoende input gegeven te hebben. Veel succes met het vervolg.  
In afwachting van uw reactie,



Jan Trapman, voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht.