

# Verslag vergadering Adviesraad Sliedrecht

**Dinsdag 3 september 2024 19.30-21.30 uur**

Raadsinformatieruimte in het Raadhuis Doctor Langeveldplein 30

**Aanwezig:** Cockie Rutten, Adrie Romijn, Lennart Broekhuizen, Elles Moonen (leden), Jan Trapman (voorzitter), Daniëlle Vleugel, Karin Markus, Emine Tokul (gemeente Sliedrecht), Jeanet Moerings (Zorgbelang Inclusief, ambtelijk secretaris)

**Afwezig:** Dick van Mourik, Wouter van der Elst, Jaap van Putten.

1	<b>Opening</b> en vaststellen van de agenda Punt 3 als eerste i.v.m. de gasten.
2	<b>Concept verslag vergadering 11 juni 2024</b> n.a.v. VN verdrag handicap: er zijn vragen gesteld door deze adviesraad en er is een motie ingediend door het CU. Reactie Daniëlle: In heel veel beleidsstukken wordt al rekening gehouden met het VN verdrag handicap. Is dus al verweven. Nu wordt er echt gewerkt aan een apart stuk m.b.t. VN verdrag handicap: de Lokale inclusie agenda. n.a.v. advies SMS kinderfonds: gemeente gaat in 2025 en waarschijnlijk 2026 door met stichting Leergeld. Verslag wordt vastgesteld.
3	<b>Thema 1: Nieuw Subsidiebeleid Sociaal en de nieuwe Algemene subsidieverordening (ASV)</b>  Toelichting door Karin Markus en Emine Tokul. Nieuw subsidiebeleid is opgesteld in een projectteam. Karin Markus is ingehuurd via BMC om dit voor de gemeente te doen. Zie presentatie bijlage 2a.  <ul style="list-style-type: none"><li>- Wettelijk voorschrift; Algemene Wet Bestuursrecht. Gemeente: wettelijk voorschrift. Verordening en Subsidieregelingen. Subsidie: aanspraak op financiële middelen onder bepaalde voorwaarden.</li><li>- Subsidie beleid sociaal. Oude subsidiebeleid is van 2017-2020 en de ASV is van 2017 + bestuurlijke wensen (efficiëntie, aansluiten op -nieuw- beleid etc) zijn aanleiding om het beleid te actualiseren. VNG heeft in 2019 het ASV model geactualiseerd. Dit model wordt gebruikt.</li><li>- ASV geldt voor alle domeinen, niet alleen voor sociaal.</li><li>- Uitgangspunten subsidiebeleid sociaal: paraplu is Sociale Visie. Subsidie is een middel om beleidsdoelen te behalen.</li><li>- Hoe gaat gemeente Sliedrecht om met verlenen subsidies, de implementatie en evaluatie.</li><li>- Huidig: aanvragen tot 5000 euro zonder verantwoordingsplicht, nieuw tm 15.000 euro worden snel vastgesteld; voordeel lagere administratieve lasten voor aanvrager en verlener.</li><li>- Subsidieplafonds; totaal bedrag voor een bepaalde (met name genoemde) subsidie.</li><li>- Accounthouder; bepaalde organisaties die een subsidie ontvangen hebben een vaste accounthouder. Prestatie afspraken worden vastgelegd in een verleningssubsidie.</li><li>- Begrotingspost subsidie: structurele subsidie die aan één organisatie wordt verstrekt. Met naam en toenaam voor een bepaalde organisatie (bv Bonkelaarhuis)</li><li>- Subsidieregister moet openbaar zijn.</li><li>- ASV en subsidiebeleid worden vastgesteld door het college.</li><li>- Participatie: 1-1-2024 Participatie- en inspraakverordening. Verschillende niveaus van participeren; a. informeren b. raadplegen; voor de nieuwe subsidieregelingen wordt dit georganiseerd per beleidsterrein.</li></ul>

Reacties en vragen van de leden n.a.v. de presentatie:

Opmerkingen en vragen van Jan Trapman tijdens de presentatie van Karin (3-9-2024)

Voorwoord

Er staat geschreven in het Voorwoord: " is geschreven vanuit de vraag hoe de gemeente Sliedrecht haar subsidiemiddelen zo effectief mogelijk kan inzetten". Zou het niet moeten zijn "geschreven vanuit de vraag hoe de inwoners van Sliedrecht zo goed mogelijk geholpen kunnen worden bij bereiken van de maatschappelijke en sociale doelen zoals beschreven in de Sociale Visie." Dus oog voor de inwoner als uitgangspunt, en niet de gemeente, maar natuurlijk wel binnen de kader van de Sociale Visie.

1.2 regionale: Duidelijk is dat dit document niet gaat over de regelingen van de SDD / GR Sociaal.

1.3 Op blz 6. Wordt "meetbaar maken" 2 x besproken ??

Blz. 7 helder schema

2.2 Kaders gemeenteraad: in deze beleidsnota gaat u ervan uit dat de kaders van 2017-2020 nog steeds gelden – is dat door de gemeenteraad bevestigd? Eén van de kaders is (3) dat de subsidie alleen verstrekt wordt voor het uitvoeren van activiteiten. Maar verenigingen en andere organisaties hebben ook te maken met kosten om de organisatie/vereniging in stand te houden, denk aan huur, energie, kosten (leden) administratie. Voor activiteiten is het regelmatig mogelijk om sponsoring te verkrijgen, maar voor structurele zaken zoals genoemd niet. Subsidie zou daar een goed alternatief voor zijn, maar is in de huidige opzet niet mogelijk. Kan de regeling niet worden verruimd?

2.5 Wij ondersteunen de verhoging van de eindverantwoordings-grenswaarde € 15.000,- t

3. Als risicofactor wordt o.m. genoemd "onvoldoende middelen". Hier wordt (naar ik aanneem) financiële middelen bedoeld. Maar onze zorg is ook de aanwezigheid van voldoende deskundig personeel. Er is sprake van een krappe arbeidsmarkt, en ook de gemeente Sliedrecht kampt hiermee. Wij vragen voor voldoende aandacht voor dit onderwerp, omdat subsidie verstrekking aan organisaties in de gemeente de nodige kennis vraagt van de gemeenschap.

Overige reacties:

- Duidelijk verhaal
- Welke partijen worden uitgenodigd voor een bijeenkomst? BV musea, (sport)verenigingen etc.
- De oude/huidige verordening en beleid lopen door na 2017/2020 tot nieuwe er is.
- Proces: 7 oktober beeldvormend, oordeelsvormend november, besluitvormend december in de gemeenteraad.
- 2 soorten subsidies; per kalenderjaar of per boekjaar.
- Begrotingspost subsidie: prestatieafspraken vastleggen in verleningssubsidie; hoe meet je de prestaties? Accounthouder en organisatie proberen zo concreet mogelijk te formuleren. Vaak activiteiten die bijdragen aan een bepaalde doelstelling (van gemeentelijk beleid).
- Vaak worden structurele kosten van verenigingen niet gesubsidieerd.
- In de subsidieregeling kunnen artikelen opgenomen worden; wat wel en wat niet onder de regeling valt.
- Subsidieplafonds; kan er geschoven worden tussen de diverse posten (bv cultuur-sociaal) Nee dat kan niet.
- Subsidie is voor de gemeente een middel om (juridisch onderbouwd) te sturen.
- Risicofactor: voldoende (financiële) middel; Jan bepleit dat ook de risicofactor "mensen" (bv beleidsmedewerkers bij de gemeente) meegenomen wordt. Dit hoort niet in een verordening of beleid, maar er is wel aandacht voor binnen de gemeente.

Met het informeren van de adviesraad is aan het participatiedeel voor dit thema voldaan. Karin en haar collega's gaan nu door met het proces. Jan dankt het voor de uitleg.

4	<p><b>Thema 2: Adviezen</b></p> <p>Uitgebracht advies: Advies lokale nota Publieke Gezondheid 2024-2027 13/8 en reactie 19/8. Oktober komt het in de gemeenteraad.</p> <p>Gevraagd advies Verkeers- en mobiliteitsplan Sliedrecht 2035 .</p> <p>Het plan wordt al in de gemeenteraad behandeld op 17 september a.s.;</p> <p>Waarom is de MAG niet om advies gevraagd?</p> <p>Concept advies besproken Jan en Jeanet redigeren het advies en versturen het met verzoek dit nog tijdig aan de gemeenteraad te sturen.</p> <p>Peter Nederlof heeft gevraagd of wij ervaringsdeskundigen kennen die bevroegd kunnen worden. We hebben vier personen (Jaap, Leo, Elles en haar partner); Jeanet geeft (na toestemming van hen) deze namen door aan Peter Nederlof.</p>
5	<p><b>Thema 3: Activiteitenplan 2025</b></p> <p>Bespreken (met name de geel gearceerde stukken) en vaststellen.</p> <p>Wijzigingen opgenomen. Zie herziene versie.</p> <p>Jan is in gesprek met de gemeente n.a.v. een verzoek om de vacatiegelden te verhogen.</p>
6	<p><b>In gesprek met de gemeente – Daniëlle</b></p> <p>Stand van zaken diverse onderwerpen :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantelzorgbeleid: is nagevraagd komt later.</li> <li>• Landelijke wijziging Participatie wet en verordening is uitgesteld (zowel landelijk als lokaal) waarschijnlijk 2025 / 2026. Diverse ontwikkelen SDD en Drechtwerk. Dit komt regelmatig aan de orde op de vergaderingen van de RAS. Omslag naar ontwikkelen van mensen.</li> <li>• Binnenkort een CIB College Informatie Brief inz. Participatiewet; staat geagendeerd voor vergadering ASD oktober.</li> <li>• Monitor sociaal is per mail gedeeld, t.k.n.</li> <li>• Toekomstscenario kind en gezinsbescherming: Het Toekomstscenario schetst op hoofdlijnen hoe de kind -en gezinsbescherming er over 5 tot 10 jaar (2026-2031) uit zou kunnen zien. Deze beweging richt zich op een eenvoudiger, gezinsgerichte aanpak die transparantie, rechtsbescherming en verbetering omarmt. Het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming is een gezamenlijk programma van de ministeries van J&amp;V en VWS en VNG. Deze ontwikkeling wordt vanuit de regio gecoördineerd en ook lokaal zijn we hier druk mee aan de slag. Zo hebben we een lokaal plan van aanpak gemaakt in samenwerking met het Bonkelaarhuis en gaan we de pilot Veilig Opgroeien is Teamwerk 2.0 uitbreiden naar een samenwerking met de gemeenten Gorinchem, Hardinxveld en Molenlanden. Voor het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming komt geen adviesaanvraag.</li> <li>• Cliëntervaringsonderzoek Bonkelaarhuis in november en december. Rapport wordt verwacht voorjaar 2025; de ASD ontvangt dat rapport graag. De ASD geeft aan Daniëlle mee om erop toe te zien dat dit onderzoek toegankelijk is (bv taal B1 niveau) voor alle doelgroepen, (dus ook LVB, laaggeletterden)</li> <li>• Hervormingsagenda Jeugd: een omvangrijk pakket afspraken met als doel de jeugdzorg te verbeteren en financieel gezond te maken. Men wil de kwaliteit en effectiviteit van hulp versterken en daarnaast zorgen voor een duurzaam, betaalbaar stelsel. Op dit moment ligt de focus voor onze regio op de volgende twee thema's: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formatie van stevige lokale teams</li> <li>- Afbouw gesloten jeugdhulp</li> </ul> <p>De afbouw van de gesloten jeugdhulp is een (boven)regionale aangelegenheid. De gemeente is vooral aan zet voor het punt 'formatie van stevige lokale teams'. In Sliedrecht zijn we hier al ver mee met het Bonkelaarhuis en koploper in de regio ZHZ. Hiermee hebben we een stevige uitgangspositie, maar ook wij blijven kijken hoe we</p> </li> </ul>

	door kunnen ontwikkelen om het nog beter te doen, bijvoorbeeld met het verder door ontwikkelen van jeugdhulp naar voren.
7	<p><b>Kernteam/aandachtsgebieden:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wmo/Participatiewet: Daniëlle</li> <li>• Regionale adviesraad: Jan verslagen 13/5, 17/6 + uitgebrachte adviezen</li> <li>• Beschermd wonen/verwarde personen: vacant</li> <li>• Armoede/minimabeleid/Participatiewet: Dick, Lennart en Cockie</li> <li>• Jeugd: Adrie, Cockie, Elles. Gesprek SOJS gevoerd. Veel gedoe over Electra / huisvesting is niet echt iets voor de ASD. Jeugdwerkwijzenwerk/ jeugdwerk loopt goed ook goed contact met gemeente.</li> <li>• Communicatie: Website; Lennart Sociale media: Adrie</li> <li>• Woonzorgvisie: allen. Stand van zaken: Daniëlle: daar wordt iemand voor ingehuurd.</li> <li>• MAG: Jan</li> <li>• VN verdrag handicap: allen Daniëlle: er komt een Lokale inclusie agenda.</li> <li>• AZC: allen. Daniëlle: 80 statushouders voorkeur om degenen die al bekend zijn vanuit AZC. Bonkelaar huis gaat waarschijnlijk de asielzoekers bijstaan. Nu discussie tussen COA en gemeente. COA werkt graag met vluchtelingenwerk, de gemeente wil liever met Bonkelaarhuis. In oktober vinden gesprekken plaats.</li> </ul>
8	<p><b>Vertrek Peter en Wouter en werven nieuwe leden</b></p> <p>Peter heeft afscheid genomen. Wouter heeft ook aangegeven te stoppen. Is al gestopt. Jan neemt contact met Wouter op.</p> <p>Adrie heeft een andere baan, bij een organisatie die subsidie ontvangt van de SDD (gemeenschappelijke regeling van de gemeenten). Volgens het reglement mag dat niet i.v.m. belangenverstrengeling.</p> <p>Adrie mag haar zittingstermijn uitzitten (maart 2026).</p> <p>Lennart werkt ook voor een organisatie die subsidie ontvangt. Dit heeft hij eerder gemeld en besproken. Dit is destijds ook genotuleerd.</p> <p>Door wisselingen van voorzitter en ondersteuner en ambtenaar komt het nu weer aan de orde omdat Adrie het gemeld heeft; gemeente wil consequent zijn. Lennart mag 2<sup>de</sup> zittingstermijn uitzitten. Juli 2026. Dus in 2026 vertrekken Adrie (maart) en Lennart (juli).</p> <p>Bij werving nieuwe leden goed kijken of er geen belangenverstrengeling is. Er zijn twee kandidaten waar een gesprek mee gevoerd is. Jaap van Putten en Leo Waaijer. Beiden ervaring met beperkingen. Beiden komen als aspirant lid bij de vergadering.</p> <p>Adrie is betrokken bij Interkerkelijk Diakonaal Contact; zij vertelt daar ook waar de Adviesraad mee bezig is. Als Adrie vertrekt zou men het fijn vinden als er iemand is die dat contact wil onderhouden. Na discussie: diversiteit in de ASD is van belang.</p>
9	<p><b>Volgende vergadering, rondvraag en sluiting</b></p> <p>Volgende vergadering: 8 oktober</p> <p><b>Thema's :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluatie taalschool en Waerthove (Margret van Schie, Petra, Marijke Jakhari ???)</li> <li>2. Minimabeleid / schuldhulpverlening / Minima effectrapportage</li> <li>3. Monitor sociaal Sliedrecht</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn er punten voor de rondvraag?</li> </ul> <p>Jan: contact met de wethouder? Graag een keer aanwezig bij een vergadering. Actie: Daniëlle</p>