



Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht
t.a.v. de voorzitter, dhr. J. Trapman
SLIEDRECHT

Gemeente Sliedrecht
Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Geachte heer Trapman,

T (0184) 14 0184
F (0184) 41 2769
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Op 27 juni jl. hebben wij uw advies ontvangen op ons concept plan onderwijsachterstanden, waarvoor onze dank. In deze brief geven wij een reactie op uw advies.

Datum
9 juli 2024

Het concept

Wij hebben u het concept van 16 mei toegestuurd. Het is altijd lastig een geschikt moment te kiezen voor het toezenden van een concept. We willen uw raad graag tijdig betrekken, zodat u de tijd krijgt te reageren, maar ondertussen bespreken we het concept ook met andere betrokken partijen vanuit het onderwijs en de kinderopvang. Ook deze partijen hebben hun adviezen gegeven op het concept. Het is dus een dynamisch document geworden waar nog het nodige aan versleuteld is. In de bijlage bij deze brief hebben wij het definitieve plan toegevoegd.

Betreft
Advies
onderwijsachterstandenpla
n

Bijlagen
Onderwijsachterstandenpla
n 2025-2028 Sliedrecht

Uw kenmerk

Reactie op advies

Leesbaarheid: we hebben de laatste versie aangepast zodat deze beter en logischer is opgebouwd.

Ons kenmerk

1. *Bereik.* Het bereik van de ouders van peuters die niet naar de voorschool gaan is een groot aandachtspunt. We moeten ze dan wel in beeld hebben. In paragraaf 7 onder b en c is de aanpak voor de komende jaren uitgewerkt.
2. *Integratie.* Afspraken over integratie e.d. worden gemaakt met het partijen uit onderwijs en de kinderopvang. Dit gebeurt in het bestuurlijke overleg Lokaal Educatieve Agenda. De afspraken die concreet gemaakt worden, worden via verslaglegging vastgelegd, maar worden niet in het onderwijsachterstandenplan opgenomen.
3. *Resultaat.* U constateert dat de inzet en inspanningen niet tot het gewenste resultaat leiden. Die conclusie trekken wij niet in de tekst, maar we willen wel graag, net als uw raad, een beter inzicht hebben in de effecten en resultaten. Dit gaan we dus structureel meten.

Afdeling
Samenleving

Telefoon direct

Behandeld door
T. Kivits



4. *Prioritering.* Paragraaf 5 (in de nieuwe versie par. 4) is geen prioritering. We moeten een subsidieregeling opstellen om het aanbod voor peuters te regelen. Dat is de directe opdracht uit de Wet en de primaire taak van ons college. Vervolgens hebben we nog andere mogelijkheden om de specifieke uitkering in te zetten. Dat is uitgewerkt in het plan en de begroting.
5. *Maatschappelijke partners.* Deze zijn nu in het stuk benoemd.
6. *Vraaggericht.* Bij de uitwerking van dit uitgangspunt komt de vraag vanuit de educatieve partners: het onderwijs en de kinderopvang. In gezamenlijk overleg bepalen zij waar de specifieke behoefte van ouders en kinderen op hun locatie ligt. Zie hiervoor paragraaf 8.4 (in nieuwe versie par. 7d).
7. *Hoge kwaliteit.* Bevestiging.
8. *Financiële kaders.* Schommelende budgetten zijn een risico. Daarvoor is een verdeelsystematiek opgesteld in de financiële paragraaf in par. 8.1 (nieuwe versie par. 10).
9. *Eenvoud.* Na vaststelling van het nieuwe onderwijsachterstandenplan zullen subsidieregelingen opgesteld worden. Daarin kijken we naar eenvoud in subsidieaanvragen en verantwoording.
10. *Tabellen.* Zie aanpassingen in de nieuwe versie.
11. *Wetgeving.* In de nieuwe versie is een link gelegd met de Wetgeving. We willen voorkomen dat er een lijvige bijlagelijst komt.
12. *Bereik alle peuters.* Bevestiging.
13. *Doelgroepdefinitie.* De gemeente dient een doelgroep te definiëren. Op grond van die definitie krijgen ouders van peuters met een achterstand extra uren aanbod. Dit moet binnen de juridische en financiële kaders gebeuren. Dat wordt niet met de ouders besproken. Wel met de partijen die moeten handelen op grond van de definitie, zoals het consultatiebureau en de kinderopvang.
14. *Bereik.* In het plan is opgenomen dat het bereik zo hoog mogelijk is. Wij zijn het met uw raad eens dat het streven 100% moet zijn. Op grond van de huidige, ons bekende, cijfers is het bereik 87,5 %. Landelijk gezien is dat erg hoog. Ons doel is de komende periode 5% hoger uit te komen (althans, dat is in de laatste versie opgenomen. In de oudere versie is inderdaad het cijfer van 95% genoemd als doel). Dat is ambitieus. We vinden 100% bereik mooi klinken maar vooralsnog niet reëel om als concreet doel op te nemen.
15. *Maatschappelijke partners.* Het is ons niet helder waar onder 8.3 iets over maatschappelijke partners staat. In het algemeen zijn de maatschappelijke partners die direct bij het onderwijsachterstandenbeleid betrokken zijn het onderwijs, de kinderopvang, de bibliotheek, en het consultatiebureau. Wanneer het gaat over bijvoorbeeld het verhogen van de deelname van peuters aan de voorschool, zal gekeken worden naar andere maatschappelijke partijen, zoals de moskee/kerk, buurtverenigingen e.d. Dat hangt mede af van de groep ouders die geen gebruik maakt van het voorschoolse aanbod.
16. *Locatieplannen.* Wij willen de plannen ook eenvoudig houden. We zoeken naar eenvoud en flexibiliteit, maar ook naar resultaatmeting en effectiviteit. Daar willen we een balans in vinden.



17. *Ouderbetrokkenheid*. Ouderbetrokkenheid is een belangrijk onderwerp in het voorkomen en bestrijden van taalachterstanden. Het heeft daarom ook een prominente plaats in het plan en krijgt een prominente plaats in de locatieplannen.
18. *Regierol*. De samenwerkingsovereenkomst is al in 2021 getekend en wordt niet meer aangepast. In algemene zin voert de gemeente de regie over het onderwijsachterstandenplan. Wanneer het gaat over de doorgaande lijn zal de regie bij de kinderopvang en onderwijs op de locaties komen liggen. De drijfveer voor de regievoering is het opstellen van de locatieplannen en de verantwoording van de subsidie die de gemeente daarvoor beschikbaar stelt.
19. *Rol ouders*. Zie ook onder 17.
20. *Nieuwkomers*. Ook hiervoor geldt dat resultaten gemeten moeten worden. Voor de groep nieuwkomers ligt die verantwoordelijkheid bij de scholen.
21. *Afkortingen*. Wij hebben de paragraaf aangepast.

Aandachtspunten:

- *Capaciteit*. De Uitvoering van het plan ligt vooral bij onderwijs en opvang. Wij stellen hier middelen voor beschikbaar en willen dit ook voor meerdere jaren vastleggen. De inzet van personeel bij kinderopvang, onderwijs, consultatiebureau en de gemeente is in de huidige arbeidsmarkt echter een risico.
- *Ouders*. In het plan hebben we ook ruimte gemaakt voor het ondersteunen van ouders bij voorlezen. Deze groep ouders is zeer zeker in beeld bij de bestrijding van taalachterstand. We bieden de locaties ruimte om de ouders te betrekken en te begeleiden. De taalontwikkeling van de ouders zelf valt buiten het bereik van dit plan.
- *Effecten*. We zullen de effecten volgen.
- *Bestaande programma's*. Wij zijn het daar mee eens. Bij het uitgangspunt "kwaliteit" hebben we beschreven dat kwaliteit blijkt uit erkende methodes, bewezen interventies of professionele begeleiding.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van Burgemeester en Wethouders,
namens dezen,

ir. J.C. Paas
Wethouder Onderwijs