

College van B&W van de gemeente Sliedrecht
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.
Cc: Guus Hanegraaf en Eline Teunissen.

Datum: 21-7-2026

Betreft: Advies Participatiebeleid 2026 “Voor een veerkrachtige en inclusieve samenleving”.

Geachte wethouder,

Wij danken u voor de aanvraag om een reactie te geven op het concept Participatiebeleid 2026 gemeente Sliedrecht, dat wij via G. Hanegraaf op 22 mei 2026 ontvingen, samen met het verslag van de OCD inzake Participatie in Sliedrecht.

Ons eerste oordeel is dat dit een goed leesbaar stuk is. Wij waarderen de uitleg in de geel gemarkeerde onderdelen. Tegelijkertijd blijft het beleid op veel punten procesgericht en intern georiënteerd. Er wordt veel beschreven over instrumenten, rollen en procedures, maar minder over de vraag wat inwoners daadwerkelijk gaan merken van deze nieuwe aanpak.

Onbeantwoord blijven vragen zoals:

- Wanneer is participatie succesvol?
- Hoe wordt vertrouwen gemeten?
- Hoeveel inwoners moeten bereikt worden?
- Wanneer is een participatietraject representatief?
- Hoe wordt geleerd van ervaringen (mislukkingen)?

Onze adviezen luiden:

1. Zorg dat dit beleid zo inclusief mogelijk wordt toegepast, zodat ook mensen met een beperking benaderd worden/meedoen met een participatieproces. Dat geldt ook voor jongeren en mensen met een niet westerse achtergrond.
2. Zorg dat de ambtenaren of derden die hier mee gaan werken goed kennis nemen van dit beleid en middelen en instrumenten krijgen om dit uit te voeren. Uit het OCD onderzoek (eind 2025) blijkt dat medewerkers “onvoldoende houvast” hebben hoe participatie vorm te geven; wij hopen dat deze beleidsnotitie die houvast geeft. Dit vraagt wel de verplichting om bij een snel veranderend medewerkersbestand deze notitie regelmatig onder de aandacht van die medewerkers te brengen. Kortom zorg dat dit beleid ook goed bekend en uitvoerbaar is.
3. Niet duidelijk is hoe de gemeente omgaat met mogelijke vertragingen, dat een risico is bij elk participatie proces. Advies: geef hiervoor ook informatie over mogelijke effecten van vertraging door participatie. Zorg ook dat de opdracht van elk participatie proces duidelijk wordt omschreven om mogelijke interpretatieverschillen te voorkomen.
4. Niet duidelijk is wat bedoeld wordt met “uitdaagrecht” (hoofdstuk 10, bladzijde 15). Advies: licht dit toe en geef svp een voorbeeld.

5. De rol van de participatieadviseur is van groot belang. Advies: laat hem/haar ook toezien dat niet steeds dezelfde mensen participeren, maar dat zoveel mogelijk en diverse mensen deelnemen. Ook lijkt ons dat het risico kan ontstaan dat participatie wordt "uitbesteed" aan één specialist terwijl participatie juist een verantwoordelijkheid van de hele organisatie zou moeten zijn.

Laat de participatie adviseur ook toezien op alle communicatie rond het participatieproces:

6. Advies inzake communicatie:
- Geef ieder die meedoet in een participatietraject deze beleidsnotitie mee.
 - Laat de participatieadviseur toezien op een goede communicatie in heel het participatieproces, inclusief de afronding en uiteindelijke besluitvorming, niet alleen aan de deelnemers van het participatieproces, maar ook naar alle inwoners via pers en digitale media.
 - Vraag deelnemers aan het participatieproces te communiceren over hun mening zonder te polariseren.
7. In hoofdstuk 9 bladzijde 15 komt een stukje voor "conclusie en aanbevelingen". Dit zijn heel belangrijke elementen van deze notitie.
- *Vroegtijdig een belangenanalyse uit te voeren;*
 - *Heldere kaders te communiceren over doel, invloed en besluitvorming;*
 - *Te investeren in laagdrempelige communicatie en werkvormen;*
 - *Tijd en ruimte te reserveren voor relatieopbouw en terugkoppeling;*
 - *Aandacht te besteden aan stille stemmen en kwetsbare groepen;*
 - *De geschiedenis en context in kaart te brengen.*
- Ons advies is deze 6 items reeds in de inleiding van de notitie te vermelden, om zo te beginnen met deze belangrijke punten en deze niet alleen te benoemen aan het eind van een hoofdstuk.
8. Advies: neem in de nota ook op hoe het participatieproces geëvalueerd wordt – nu ontbreekt een structurele leercyclus.

Samenvattend willen wij stellen: Praat niet over maar met. En: Participatie van inwoners bij beleid is mooi en belangrijk, maar het moet wel representatief, uitvoerbaar en besluitvaardig gebeuren, waarbij communicatie en evaluatie belangrijke stappen zijn.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet



Jan Trapman, voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Sliedrecht.